LA INTERESTUDIANTIL TAMBIÉN MARCHA EN CÓRDOBA Páginas 4 y 5

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

7 de octubre de 2010 - Año XV - Nº 395 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

LOS K ARREGLAN CON SU AMIGO CRISTOBAL LOPEZ

600 DESPIDOS PARA EL 2011 EN PARANA METAL

Micheli prometió un paro por Paraná Metal y mintió:

EL DEBUT DE LA CTA VERDE SOJA

Entre los guiños a Angela y los rumores de Dilma

por **MANOLO ROMANO**

"MI GENERACIÓN creció con el redoblante de las marchas contra el FMI y la deuda externa como bandera política", dijo Cristina Kirchner cerca del Muro de Berlín. En cambio, podría agregar, a nuestros jóvenes K de hoy los formamos bajo la idea de que pagar a los acreedores imperialistas es una gesta revolucionaria, como supo decir Moyano.

"La vocación de la Argentina es pagar sus deudas" declaró la presidenta en Alemania, haciéndole la venia a la potencia europea de mayor peso entre los acreedores del Club de Paris. No faltarán 6,7,8 periodistas que lo muestren como un acto de soberanía porque rechaza el monitoreo directo del FMI. Cristina almorzó con la canciller Ángela Merkel y pidió una "renegociación" de los 6.700 millones de dólares que adeuda el país a ese organismo de usureros internacionales. Una carta que pretenden tener en su mano los K en esa renegociación es *"la situación de las empresas de los países que integran el Club de Paris que se ven beneficiadas con promociones fiscales en Argentina y que giran sus ganancias al exterior"*. Es decir, que pretenden que la jefa del Estado Alemán, que se ha mostrado dispuesta a impulsar brutales ajustes fiscales en los países de Europa para salvar la salud de sus empresas exportadoras, contemple que la casa matriz de Volkswagen o Mercedes Benz descuenten una parte de la deuda del Estado "nacional y popular" que ha sostenido con subsidios y RePro, los salarios que las multinacionales automotrices se negaban a pagar en los temblores de la crisis del 2009.

Aunque hoy los altos precios internacionales de las materias primas, como la soja, y el crecimiento de Brasil donde se exporta la mitad de la producción de autos, son lo que sigue sosteniendo el crecimiento, la vuelta de la crisis puede no estar lejana. Los alertas de una devaluación en Brasil luego que, definitivamente, Lula asegure en la segunda vuelta electoral el continuismo de su gobierno en Dilma Rousseff, significarían un primer golpe. Su Ministro de Finanzas, Guido Mantega, declaró que: "*Estamos en medio de una guerra monetaria internacional, un debilitamiento general de la moneda. Esto nos pone en peligro porque nos quita competitividad*". El dólar cayó cerca del 25% frente a la moneda de Brasil, el real, desde principios del año pasado, perjudicando las exportaciones brasileras. Una devaluación de Brasil obligaría, al gobierno argentino a hacer un ajuste devaluatorio, para mantener la competitividad exportadora y la recaudación estatal para pagar la deuda. Es impensable que esto no multiplique la actual inflación y la pérdida del salario real. Los Kirchner tratarán de evitarlo en un año electoral o, si no les queda remedio, intentarán hacerlo mediante un pacto con empresarios y sindicatos que fije precios y salarios. Como sea, las perspectivas están lejos de la ilusión que intenta recrear Moyano de llegar al "50 y 50" en el reparto de la renta, o "participar (del 10% de) las ganancias de las empresas" como propone el proyecto de Ley del diputado Recalde. Se terminó el momento donde se podían conseguir concesiones, o mantener anteriores conquistas, sin luchas muy duras. La solución del "proyecto nacional" en Paraná Metal, muestra los acuerdos que vendrán con los empresarios y la burocracia de los sindicatos si la crisis golpea de nuevo a la gran industria con este gobierno.

El otro proyecto patronal en danza, aunque no tiene un candidato sólido para las presidenciales del 2011, implica un ajuste directo como reclama la patronal agraria con la baja de las retenciones y el consiguiente recorte del gasto fiscal. Aunque hoy sigan obteniendo altas ganancias, las grandes patronales buscan sacarse a los Kirchner de encima, porque creen ya innecesario mantener un gobierno que vino a desviar las demandas del 2001, que necesita hacer concesiones para mantener su alianza con la CGT, y porque, ante el panorama internacional, se preparan políticamente para tiempos de crisis. "*Los Kirchner se van a ir con la cola entre las patas*", alardeó Duhalde en una reunión junto a Martín Redrado, el titular del sindicato de trabajadores rurales Gerónimo Venegas, y el jefe de la CGT Azul y Blanca, Luis Barrionuevo. A falta de candidato propio con posibilidades ganadoras, la esperanza del Peronismo Federal, está en llegar a una segunda vuelta donde se reunifique todo el arco opositor que se mostró aliado a la Mesa de Enlace Agraria en el 2008. El llamado "gobierno de unidad nacional", donde el peronismo de derecha aporte ministros o asesores "con experiencia de gestión" para blindar a los siempre endebles gobiernos radicales, como el que se postula con el acercamiento de Ricardo Alfonsín y Julio Cobos.

Esta apuesta está basada en que se expresarán contra el gobierno las clases agrarias y medias que entraron en acción en el 2008, y votaron contra el gobierno en el 2009. En el flanco de centroizquierda de este mismo arco, Proyecto Sur de Pino Solanas, aliado de la Federación Agraria y que lleva de las narices al PCR y al MST, puede ser utilizado por la oposición mediática contra los K, como la burguesía opositora de Brasil promocionó a Marina Silva del Partido Verde para impedir el triunfo de Dilma, la candidata de Lula, en primera vuelta. Por su parte, los Kirchner tratan de contrarrestar la decadencia de su ciclo político utilizando a su favor el crecimiento económico y las expectativas de amplios sectores de masas trabajadoras en mejoras evolutivas.

En estos escenarios políticos de final abierto, donde ninguno de los proyectos patronales logra imponer su hegemonía, se inscribe la reciente decisión de la Corte Suprema ante la pelea entre Clarín y gobierno. El tribunal intenta ponerse por arriba y arbitrar, estirando los plazos para que Clarín se desprenda de sus licencias, pero hasta "límites razonables" es decir reconociendo la Ley de Medios, incluyendo el artículo 161 en disputa. Una especie de 'bonapartismo judicial', que no falla categóricamente por ninguno de los bandos que no han resuelto la pelea ni en las elecciones del 2011 ni en la relación de fuerzas, y busca preservarse, como institución capaz de garantizar salidas que sean vistas como "imparciales" ante crisis políticas más agudas.

La única perspectiva realista es la preparación de una fuerza política independiente para enfrentar los proyectos que se están alistando contra los trabajadores y el pueblo, que pondrán en claro que la verdadera contradicción es la que se arrastra sin resolverse desde el 2001, y no está entre los dos proyectos patronales en disputa, sino entre los partidos de los capitalistas y las aspiraciones igualitarias de masas que chocarán, una vez más, contra ellos. Aún en medio de la relativa estabilidad económica actual, esas tendencias se han venido expresando incipientemente en el sindicalismo de base, como en las luchas del Subte o de Kraft, donde hemos contribuido a organizar el Plenario de Trabajadores Clasistas y, ahora, crecientemente en el movimiento estudiantil que sigue dando batalla a la izquierda del kirchnerismo y la centroizquierda en la Capital y ha surgido con fuerza en Córdoba.

PARANA METAL: LAS DOS ALAS DE

Los obreros

por PTS Villa Constitución

EL ACUERDO firmado por la directiva de la UOM Villa Constitución – CTA Micheli fue una verdadera entrega de la lucha de los trabajadores de PM. Cristóbal López se salió con la suya. El gobierno de Cristina y el del "socialista" Binner fueron cómplices de la maniobra empresaria. De los 900 compañeros sólo quedan trabajando 220 operarios, el resto suspendido. En 6 meses habrá 680 obreros para quienes *"quedarán suspendidos los efectos del contrato de trabajo"*, es decir que quedan despedidos. Aunque algunos dirigentes de la UOM Villa y la CTA se justifiquen diciendo que *"fueron los trabajadores los que votaron el acuerdo en asamblea"*, para justificar que no hubo una traición, esto es una maniobra cínica: luego de encabezar una gran lucha, con 30 días de corte de autopista y muchas otras acciones, y ante la pasividad de la Directiva que se negó a profundizar las medidas, y que generó expectativas en las negociaciones que se dilataban sin resultados positivos, los obreros se vieron obligados a aceptar un acuerdo desfavorable.

El acta dice que los obreros suspendidos cobrarán $ 2.001 ($1.900 lo pone el Estado, $ 101 la patronal) por un año. Los 220 que queden en planta (que se rotaran por mes) cobrarán según el convenio UOM rama 4-laudo 29, que es el actual, aunque sólo cobrarán el 70% de los adicionales de empresa que tenían. Para poder llegar a este sueldo el Estado deberá poner $1.200. Transcurrido el año, recibirán el salario de la rama 17, es decir $ 1.200 menos y ningún adicional hasta que la patronal "tenga ganancias". Sólo tendrán aumento de salario si la patronal acepta, más allá de cualquier paritaria nacional que firme UOM. Y de los más de 20 delegados, entrarán a planta sólo 8 y con sus funciones totalmente limitadas. Frente a cualquier dificultad no pueden hacer nada, sólo avisar a la directiva y ésta a la patronal. La indemnización será calculada con el sueldo de julio de este año y se pagará hasta en 10 cuotas. Los trabajadores contratistas, mas de 170, quedan todos afuera, por los días caídos -más de dos meses de lock out patronal- recibirán $450 y los efectivos $650.

Es un acuerdo de fábrica ilegal, en el que se dejan de lado leyes laborales como así también convenios que favorecen a los trabajadores. Por eso exigen que cada trabajador lo firme personalmente.

La UOM Villa Constitución quiso hacer pasar esto como un triunfo gracias a que la fábrica se reabrió. Pero claramente, la bronca de los trabajadores a la salida de la última asamblea demostraba la derrota a la que fue llevando la directiva. Por segunda vez, se veían obligados por el hambre y la falta de opción (ya que su directiva se negaba a redoblar la lucha) a aceptar un acuerdo nefasto. Lo que se haya conseguido en esta lucha (como el pago de $2.000 por las suspensiones) fue por la voluntad de los trabajadores; lo que no se logró, fue por las agacha-

¿Quién es Cristóbal López?

Pingüino

Cristóbal arrancó como contratista de YPF en Comodoro Rivadavia, donde también puso su primer Casino. Desde la llegada de los Kirchner al gobierno, multiplicó las salas de juego y los pozos petroleros

20.000 empleados tiene su grupo empresario

$ 5.000 millones factura por año

500 trabajadores fueron despedidos en el Casino Puerto Madero. Se habían organizado para reclamar mejores condiciones laborales

600 trabajadores afuera, en Paraná Metal

20 despidos a trabajadores de Oil que reclamaban aumento de tickets

Antiobrero

SUS NEGOCIOS

Juegos de Azar

* Casino Club (14 casinos y 14 salas de tragamonedas, facturan $500 millones por año)
* Tecno Acción (apuestas on line, $200 millones)
* City Center de Rosario
* Casino Magic de Neuquén

Energía

* Oil M&S ($320 millones de facturación)
* Petrolera Cerro Negro
* Refinerías San Lorenzo (incluye 360 estaciones de servicio)

Alimentos

* Ganadera Santa Elena
* Promet (aceite de oliva)
* Plantaciones de Olivos (2.600 hectáreas)

Infraestructura

* La Proveedora ($18 millones de facturación)
* Oil Construcciones ($16 millones)
* CPC Constructora
* Urbanizadora Gea

Servicios

(millones de facturación)

* Clear Transportes: $164
* Indalo Transportes: $ 54
* Feadar – Concesionaria: Scania: $100
* Tsuyoi – Concesionaria: Toyota: $150

Desarrollo y Producción

* Alcalis de la Patagonia (carbono de sodio)
* MsS Consulting (servicios financieros)
* Tarjeta 10
* Paraná Metal
* Inversora MyS (tenedora de acciones)

LA CTA, LA UOM Y LA CGT LLEVARON A LA DERROTA

quisieron, los dirigentes no

das de la dirección.

Posiciones

Las dos alas de la UOM Villa, la de Alberto Piccinini, apoyada por Pablo Micheli, y la de Victorio Paulón, avalada por Yasky y los K, fueron responsables de la derrota. Piccinini y la directiva se negaron a luchar por un paro nacional de la UOM, medida que fue votada en varias asambleas. Debilitaron y vaciaron el corte de la autopista, acapararon la información, no impulsaron el fondo de huelga y lograron que se extienda el hambre y la desmoralización. Paulón y la Comisión Interna de Acindar orientada por él evitaron que 3.000 obreros de esa fábrica entren en escena como batallón de apoyo, profundizando así la división entre los metalúrgicos de la región, cuando varias asambleas de sectores habían votado parar y unirse a la lucha solidaria con PM, y se habían juntado más de 300 firmas de obreros de ambas fábricas que reclamaron una asamblea conjunta para votar un paro efectivo. Lamentablemente los miembros de la Comisión Interna de PM no se diferenciaron de los dirigentes, incluido el vocero y negociador como Alberto Churichi. Todos ellos son responsables de cómo terminó este conflicto.

Ambas alas de la CTA usaron la lucha de PM como propaganda electoral, mientras llevaban a los trabajadores en lucha al desgaste, cuando estos contaban con una enorme popularidad y apoyo del pueblo, de estudiantes y de trabajadores hasta de otros gremios. Era una lucha que tenía todo para ganar, excepto su dirección. Micheli, que en un acto en la autopista había prometido un paro se negó a convocarlo y es corresponsable de una traición que llevó a cientos de despidos. Un debut vergonzoso para la lista 1, nueva dirección de la central.

La CCC-PCR, presente en el corte de autopista, es parte integrante de la lista 1 de Micheli – Piccinini, y su dirigente docente Darío Perillo fue electo secretario de organización nacional de la CTA. En el mismo periódico en el que acusa correctamente de traidora a la UOM y a la CGT, dice que *"el triunfo de la lista 1, fortalece las luchas y contribuirá a que la clase obrera siga en el centro de la escena política"*. Engañaron a los trabajadores llamando a que confíen en los dirigentes que luego entregaron la lucha de Paraná Metal. Y concretada la entrega nada dicen de la CTA de la cual la UOM Villa es parte. Luego critican el acuerdo para posar de combativos, pero sus dirigentes de Rosario comparten palcos y halagos con la conducción de la CTA, amiga de Piccinini. Una vergüenza.

La CGT y UOM Nacional apostaron desde el primer día a la derrota. El secretario general de la CGT Santa Fé, Cejas, afirmó que Paraná Metal era "inviable" con todos los obreros adentro, los mismos argumentos que Cristóbal López. Son los grandes traidores de esta lucha.

El Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS), aportó desde el primer día a esta gran lucha metalúrgica, juntando plata en facultades y lugares de trabajo, bloqueando el casino de López junto a los trabajadores y otras organizaciones, yendo con una fuerte delegación en el acto del 15 de Septiembre, proponiendo a los estudiantes de Capital que la marcha de 20.000 de la Noche de los Lápices la encabecen los obreros de PM, luchando junto a delegados metalúrgicos para imponer el paro solidario de Acindar, ayudando a poner en pie la Comisión de Mujeres y la Comisión de Lucha. Estamos orgullosos de nuestra participación y creemos que esta experiencia de los compañeros de PM con su dirección sindical, con Piccinini y Paulón, como con los gobiernos de Cristina y Binner, son las bases para poner en pie una corriente clasista y antiburocrática, independiente de las burocracias y sus proyectos políticos.

LA SOLUCIÓN K PARA LAS FÁBRICAS EN CRISIS

Massuh y Paraná Metal, postales de la crisis que viene

por **RUTH WERNER** y **LUCHO AGUILAR**

HAY UNA marca de origen entre lo que acaba de suceder en Paraná Metal - donde suspenden a 600 trabajadores que serán despedidos dentro de un año - y lo ocurrido en la fábrica Massuh de Quilmes hace pocos meses. Es la política que lleva adelante el gobierno kirchnerista ante las empresas que se declaran en quiebra. Lo que se pone en marcha es una operación destinada a favorecer a los vaciadores, beneficiar a los capitalistas amigos, provocar el desgaste de la lucha obrera, y llevar –en distintos actos– a una oleada de despidos.

En Massuh la patronal se declaró en quiebra echándole la culpa a la situación económica internacional y a la caída del precio de la celulosa. Un minucioso informe del CeProDH demostró que lo que en realidad había en la empresa era un proceso de vaciamiento iniciado al menos dos años antes[1]. Entonces el gobierno "nacional y popular" llevó adelante su plan. Primero la intervención del Estado llevó a los obreros a aceptar el fideicomiso al mando de Guillermo Moreno que gestionó la empresa bajándoles el sueldo a los trabajadores, quienes además fueron invitados a "retirarse voluntariamente". Fue el primer acto para desmontar el conflicto y constituyó un verdadero salvataje para la patronal de Massuh. En el tiempo que sigue, Moreno –con la colaboración del Sindicato del Papel (alineado con el menemista Luis Barrionuevo) y sin resistencia de la Comisión Interna– se dedicó a desterrar las asambleas, sembrar la división y desmoralizar. Así, tras un año de "gestión", logró su objetivo, y 470 obreros quedaron en la calle. A cambio del despido, los trabajadores recibían un resarcimiento económico y la promesa de crear una cooperativa transitoria con un sueldo de $1.500 hasta que algún empresario se hiciera cargo de la fábrica. El contrato incluía la paz social que impedía a los trabajadores realizar medidas de fuerza. En ese entonces, denunciábamos en La Verdad Obrera que *"el 'caso Massuh' muestra la verdadera política K detrás del discurso… lo que proponen es una cooperativa de lo más trucha con sueldos de hambre para convertir la fabrica en un cementerio y poder venderla al mejor postor o directamente colgarle el cartel de remate. Esto es lo que ofrece el gobierno a los trabajadores al mejor estilo del menemato"*.

Cualquier coincidencia con lo que acaba de pasar en Paraná Metal no es casualidad: a fines de 2008, ante los primeros efectos de la crisis mundial en nuestro país, se desató la lucha en la fundición villense que reunía entonces a 1.400 trabajadores. Cuando la patronal abandonó la fábrica, suspendiendo sin goce de sueldo a toda la planta, Paraná Metal fue ocupada por sus trabajadores. Pero el acta promovida por la directiva de la UOM Villa y el gobierno, ponía en el centro de la nueva gestión de la fábrica al inversionista estrella de la familia K, Cristóbal López. Los patrones fueron beneficiados con más de 40 millones mientras que a los trabajadores se los chantajeaba para no pagar lo adeudado. Luego fueron suspendidos, despedidos y sufrieron quitas de conquistas. Casi simultáneamente, otra autopartista, Mahle, cerraba sus puertas y dejaba 500 metalúrgicos en la calle. Nuevamente Cristina (y el gobernador Binner de Santa Fe) lloraron lágrimas de cocodrilo, pero permitieron el ataque a los obreros.

A un año y medio de aquel acuerdo en Paraná Metal, los obreros debieron salir a nuevamente a la lucha. El acta que hace pocos días firmaron la UOM de Villa y el Ministerio de Trabajo tras más de un mes de conflicto, nos da la razón. La salida de los Kirchner ante los casos de las fábricas que se declaran en crisis o quiebra implica *siempre* el salvataje a los empresarios y una bancarrota segura para los trabajadores.

Caso testigo

La industria automotriz también ha sido y es un caso testigo. En Iveco y en General Motors terminaron echando a cientos de contratados con el aval del SMATA. El gobierno fue rápido para subsidiar a los patrones y *"desacoplarlos de la crisis"*. Ahora en medio del boom automotriz, con superganancias empresarias, los siguen subsidiando con los patrióticos "créditos del Bicentenario". Con crisis o con crecimiento: ellos siempre se llenan los bolsillos, pagan los trabajadores. Las automotrices anuncian hoy un aumento del 38% en la producción, pero en el medio han quedado en la calle cientos de compañeros, como los de Mahle, Bosch, Paraná Metal, Iveco, General Motors y Peugeot. El resto se ha tenido que bancar los crecientes ritmos de producción y las 'obligadas' horas extras.

El Ministro de Trabajo asegura que *"Paraná Metal era una empresa que arrastraba historia de problemas productivos, organizacionales y laborales, pero también tiene un potencial que se puede y se debe rescatar frente al agravamiento de la situación de quiebra de la empresa"*.

Nada bueno pueden esperar los trabajadores del "rescate" del gobierno kirchnerista.

La salida de los clasistas

No aceptamos ni convalidamos las salidas que proponen los Kirchner y su Ministerio de Trabajo. Para enfrentar los despidos, y también para prepararse ante futuras crisis, ante el abandono traidor de la CGT subordinada al proyecto de los K (que en PM avaló los argumentos de Cristóbal López de la inviabilidad de la fábrica), y ante traiciones como la que acabamos de ver por parte de las dos alas de la dirigencia de la CTA en Paraná Metal, se reafirma la necesidad de organizar y agrupar a los sectores antiburocráticos y clasistas.

Como dice el programa del Plenario de Trabajadores Clasistas, como lucharon y luchan los ceramistas de Zanon y Stefani: *"expropiación y estatización bajo gestión obrera, sin indemnización, de toda fábrica o empresa que intente cerrar o despedir en masa"*. Y si estas tienen *"problemas productivos"* –como dice Tomada con respecto a Paraná Metal– que el Estado se haga cargo estatizándola y provea la inversión necesaria para garantizar su viabilidad y la fuente de trabajo de cada uno de los obreros.

---

[1] *"El intento de cierre de la planta de Quilmes… es la culminación de un proceso de vaciamiento que comenzó al menos desde 2007. La industria de "celulosa y papel" en Argentina en el período que va desde la devaluación hasta mediados de 2008, creció enormemente, en facturación, exportaciones y también en las ganancias"*. Informe CeProDH: Los vaciadores.

Los barones del dekanato

por **PAULA VARELA**, Docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

EL VIERNES pasado, el Decano de la Facultad de Ciencias Sociales, Sergio Caletti, convocó a una "reunión informativa" a los profesores de la "casa". El motivo: la toma que los estudiantes sostienen hace un mes en reclamo de edificio único y mayor presupuesto. Allí fuimos, el sector docente que defendemos la lucha estudiantil, que es lo mismo que defender nuestras condiciones de trabajo y de investigación.

Lejos de informar sobre alguna fecha precisa de finalización del nuevo edificio (el edificio más lento de la historia de la humanidad, dado que lleva 8 años construyéndose), o explicar las cifras de las partidas suplementarias necesarias para refaccionar las sedes en las que trabajamos, el encuentro se transformó en una competencia reaccionaria por ver qué profesor destilaba más desprecio hacia los estudiantes, catalogándolos de "golpistas" y "patoteros", entre muchos otros epítetos.

Cualquiera que aún conserve la fantasía del halo de "santidad" con que pretende revestirse a la Universidad de Buenos Aires, media hora de esta reunión alcanzaba para hacerlo entrar en una profunda perplejidad. Sin embargo, no hay motivos para la perplejidad. Los convocantes, y en buena medida "agitadores" de esa reunión son los que constituyen hoy una burocracia de gestión que no tiene tanto que envidiar a los barones del conurbano. Y que, si es necesario, defienden sus privilegios con los mismos métodos.

No sólo de ideas viven estos 'intelectuales'

El presupuesto de la UBA para 2011 existe. Aunque no dice nada claro respecto del edificio de Sociales, dice otras cosas que ayudan bastante a despejar perplejidades y sobre todo, a derribar dobles discursos. Por ejemplo, la partida para salarios de funcionarios de rectorado y de las facultades. Según el presupuesto (firmado el 8 de septiembre por el Rector Hallú, cuando ya había comenzado la toma de Sociales), los Decanos de la UBA pasarán a cobrar en 2011, un salario bruto mensual de $27.959 (sólo un poco por debajo que el Rector, que cobrará $31.621 por mes); los secretarios cobrarán $19.325 y los directores $14.474. Comienza a estar más claro, así, tanto "compromiso" con la gestión. Si se compara estos sueldos con los salarios promedios (también proyectados en el presupuesto 2011) de los Auxiliares docentes con dedicación simple (la categoría que más docentes concentra en la universidad, en total 17.295 docentes) la diferencia comienza a ser espesa. El salario promedio proyectado es de $1.491[1]. En síntesis, el Decano de Sociales cobrará 20 veces que un docente del bajo clero, y un funcionario "raso" de la gestión (como un Director de área) cobrará 10 veces más. Comienza a estar más claro también, que cuando esta casta cataloga de "golpista" al movimiento estudiantil en lucha, lo dice en serio: los estudiantes organizados en asambleas democráticas representan un peligro para sus privilegios de minoría reaccionaria. No vaya a ser que en el transcurso de la lucha se les ocurra derribar el régimen de gobierno que garantiza que 500 profesores concursados de toda la UBA (entre los que se encuentran los funcionarios), decidan por las decenas de miles de docentes del "bajo clero" y de estudiantes.

Hay "destituyentes" y "destituyentes"

Como todos sabemos, Carta Abierta (entre ellos el decano Caletti) inauguró en el país la moda de llamar "destituyente" a todo lo que se enfrente al gobierno kirchnerista. Entre las primeras filas de los destinatarios están los resabios de la UCR, ligera para unirse a la Sociedad Rural en el *lock out* patronal de 2008. Así escuchamos los encendidos discursos de Pichetto contra Sanz y Morales, y las irónicas columnas de Verbitsky sobre el Grupo Ahh... Sin embargo, los mismos que afuera son destituyentes implacables, en la Facultad de Sociales son buenos aliados para gobernar. La gestión "nacional y popular" de Caletti está sostenida en una alianza de los kirchneristas con los radicales de Alternativa Académica, que detentan puestos de gestión y que aportan sus voces para esta especie de "cruzada" antiestudiantil que los funcionarios encabezan. Así vemos cómo, cadáveres insepultos de la Franja Morada de los '80 y '90, vuelven a traer sus sillones y escritorios de la mano de los nac & pop de la gestión K. Esto tampoco debería llamar a la perplejidad. Lejos de toda retórica progresista, los kirchneristas encarnan hoy en la universidad una reacción no sólo ideológica, sino profundamente política que coincide, con los radicales y peronistas disidentes, en el proyecto de una universidad cada vez más desfinanciada y cada vez menos pública, y en el ataque a toda lucha reivindicativa que ponga ese proyecto en crisis.

[1] Véase, Exp.UBA, 33716/2010.

UBA

Filo y Sociales en lucha contra los decanos K

EN FILO y Sociales se viven días decisivos en la lucha contra los decanos K Trinchero y Caletti. Ya ha quedado claro que en esta lucha se juega mucho más que las reivindicaciones que están sobre la mesa planteadas por las asambleas. Hay mucho más que eso en juego, porque al igual que los K usan a Moyano en la CGT para su proyecto de país de pago de la deuda externa, de 40% de precarización laboral, de desaparición de Julio López y de Luciano Arruga; al igual que usan a los punteros del PJ para los mismos objetivos, quieren convertir a Filo y Sociales (con sus decanos como Trinchero del Movimiento Evita), con sus camarillas y sus ideólogos de "Carta Abierta", en bastiones de la política K, que en la universidad es la política de mantener vigente la Ley de Educación Superior menemista, en acuerdo con los radicales, después de 7 años de gobierno K. Por eso no pueden tolerar que surja un movimiento estudiantil de miles que no está ni con los K ni con la oposición patronal, sino que por el contrario se une a los secundarios y a los terciarios combativos y busca la unidad con los trabajadores, como hicimos en "La noche de los Lápices" marchando junto a Paraná Metal. Aunque 678 y Clarín quieran invisibilizar nuestra lucha porque pretenden sostener la mentira de que "a la izquierda del kirchnerismo hay una pared", somos miles de estudiantes y trabajadores los que demostramos lo contrario. Lo que está en juego entonces, junto a las reivindicaciones que planteamos desde las asambleas, es si Filo y Sociales serán bastiones del proyecto político kirchnerista como quieren los dekanos, o si comienza a surgir desde aquí un nuevo movimiento estudiantil que busque junto a los trabajadores constituirse en una fuerza política y social independiente de los capitalistas que dé respuesta a los grandes problemas nacionales como la educación, el trabajo, la salud, el aborto o la impunidad a los genocidas. Esto es lo que está en juego.

ULTIMO MOMENTO - ULTIMO MOMENTO - ULTIMO MOMENTO

Sociales: a casi 40 días de lucha, una asamblea de más de mil estudiantes decidió seguir con las tomas y el plan de lucha

Después de tres días de negociaciones con el decano kirchnerista Caletti, días en los que no dio respuesta a los principales reclamos planteados, una asamblea de más de mil estudiantes de Sociales votó seguir tomando la facultad y un plan de lucha, para conseguir una solución definitiva al conflicto.
En 37 días de lucha las agrupaciones kirchneristas y el propio decanato se han encargado una y otra vez de intentar deslegitimar nuestra lucha y las herramientas que nos damos para potenciarla. A pesar de eso, en Sociales somos miles los que enfrentamos la política del gobierno, y esa es nuestra mayor fortaleza en momentos decisivos de la lucha. A pesar de sus convocatorias por las redes sociales y sus publicaciones en los blogs kirchneristas, las agrupaciones del gobierno tuvieron que levantar el abrazo al edificio que convocaron contra las medidas de lucha. Después intentaron nuevamente sin éxito convencer a la asamblea de levantar la toma. Un pobre puñado de estudiantes convocados por los peronistas y radicales se retiró cuando más de mil estudiantes de forma contundente levantamos nuestras manos para seguir con la toma.
Hasta ahora los pasos que fuimos dando los conseguimos con nuestra organización y nuestra lucha. Pero como discutió la asamblea, necesitamos pegar un salto y romper el cerco mediático de los medios opositores y oficialistas, que intentan ocultar que en Filosofía y Letras y en Sociales hay un fenómeno profundo, el de una nueva juventud que se organiza de manera independiente del gobierno y de la oposición sojera, en defensa de la educación pública. Por eso el jueves desde las 18 horas, como votó la asamblea, cortaremos la Avenida Corrientes y 9 de Julio para realizar una masiva acción estudiantil, para sacar nuestro conflicto a las calles y reinstalar en los medios la crisis estructural de la educación de las cuales tanto los K como la oposición patronal son responsables.
Es de destacar también que anoche Sociales respondió a la altura de una provocación. Mientras Cristina desde Alemania se jactaba de ser el gobierno que "paga todas sus deudas", reafirmando que su política es destinar millones de dólares a la deuda externa a costa de la educación, la salud y el trabajo, Caletti y sus funcionarios utilizaban la mesa de negociación como una tribuna lapidaria contra el movimiento estudiantil combativo que se enfrenta a la destrucción de la educación pública. Lo que está en disputa es si Caletti y las agrupaciones K van a poner a Sociales para servir al proyecto K de país o si el movimiento estudiantil combativo va a profundizar su pelea con independencia política del gobierno y de la oposición patronal, en defensa de la educación pública y junto a los trabajadores. Ayer la asamblea de Sociales ratificó el camino de la independencia política.

Filo: al cumplirse un mes de lucha, la toma se mantiene fuerte y exige a Trinchero que cumpla los compromisos firmados

Al cumplirse un mes de toma, la lucha de Filo ya ha dado importantes avances. La semana pasada habíamos logrado que la gestión de Trinchero se sentara dos veces a negociar con la comisión mandatada de la asamblea estudiantil en el marco de la toma, reuniones en las cuales obtuvimos compromisos firmados por parte de la gestión y algunos acuerdos orales. Sin embargo, el decano Trinchero, demostrando que es mucho más que eso lo que está en juego, levantó el Consejo Directivo del jueves pasado que debía votar los acuerdos alcanzados: es que más allá de las reivindicaciones que le podamos arrancar, el decano K quiere evitar el desarrollo de un movimiento estudiantil de izquierda que es opositor tanto al gobierno K como a la oposición patronal, y por eso busca derrotarlo. La asamblea votó entonces volver a exigir que se reúna el Consejo Directivo, lo cual sucedió el lunes, día en el cual la gestión hizo todas las maniobras posibles para dilatar la resolución del conflicto, negándose a que el consejo sesionara de forma pública, que era un método democrático y transparente al que no están acostumbrados los K como Trinchero, del Movimiento Evita, más acostumbrado a otro tipo de rosca. Martes y miércoles, con la toma ratificada por las asambleas, fueron entonces días de negociación en los cuales, producto de la fuerza de nuestra lucha, logramos que los consejeros de graduados y profesores tuvieran que redactar junto a la comisión mandatada de la asamblea un proyecto que contempla las reivindicaciones estudiantiles, aunque este miércoles, en una nueva maniobra, se negaron a firmar el compromiso de votar en el Consejo Directivo el acuerdo alcanzado. Ahora Trinchero y sus consejeros tienen la palabra: deben convocar al consejo y votar los compromisos asumidos. En caso contrario, se mostrará quiénes son los que ponen trabas para la resolución del conflicto. Pero la toma y la asamblea han llegado hasta acá con la fuerza de la lucha, y ése es el camino a seguir para conquistar todas nuestras demandas. Por eso al cierre de esta edición una importante asamblea ratificaba la toma y votaba exigirle al decano que convoque al Consejo Directivo con el compromiso de votar el proyecto de resolución acordado entre los consejeros y la comisión mandatada de la asamblea. Hay que mantener la lucha y la organización hasta triunfar, por eso la asamblea votó también participar del corte de Corrientes y 9 de julio que votó la asamblea de Sociales para este jueves.

Movimiento en defensa de la educación en Córdoba

por **JAVIER MUSSO** (Tesis XI), Camila y Tomás (No Pasarán)

EN LA Córdoba clerical que tiene una iglesia en cada esquina, las calles y los colegios se estremecen. Crece un gran movimiento que exige no sólo el aumento de presupuesto y los arreglos de los colegios sino que le dice NO a la reforma educativa consensuada entre el gobierno provincial, la Iglesia y las grandes empresas. Córdoba se suma a la lucha nacional en defensa de la educación.

Este miércoles 6 de octubre, cerca de 5000 estudiantes secundarios, terciarios y universitarios tomamos las calles en defensa de la educación pública, laica y gratuita. Lo hicimos junto a nuestros docentes, a organizaciones sociales, de derechos humanos y políticas. Somos un movimiento en crecimiento. Hace una semana se encontraban tomadas 4 escuelas y una facultad. Siete días después hay 14 colegios tomados por los estudiantes secundarios, dos tomados por los terciaros, un primario por los padres de los alumnos y la toma de Filosofía se extendió al Pabellón Francia Anexo y dos escuelas de Ciudad de las Artes.

Pero además hay decenas de colegios en los que los estudiantes empiezan a organizarse, hacen asambleas, discuten sus reclamos. Muchos de esos colegios (varios incluso privados) estuvieron este miércoles en la marcha y se suman a la lucha, más de 20 colegios, tomados y no, hicieron uso de la palabra en el acto final de la marcha.

Empieza a salir a la luz la terrible situación de la infraestructura en los colegios, donde corre riego la vida de los jóvenes[1]. Además se expresa un rechazo masivo a la ingerencia de la Iglesia y las empresas en la educación así como a la política educativa provincial. En Córdoba se pone en pie un nuevo movimiento estudiantil y es necesario desarrollarlo para lograr que se transforme en un actor político independiente.

Disparen contra la unidad

Este movimiento inspira un verdadero pánico no sólo en el gobierno provincial, sino que se contagia a los medios de comunicación y, lamentablemente, a corrientes que actúan dentro de la lucha. Se viene montando un verdadero operativo para separar a los secundarios de los universitarios, así como los colegios provinciales públicos de los privados. Los medios vienen bombardeando con noticias sobre la "politización del conflicto" y la "autonomía" de las decisiones de los secundarios, como una forma de dividir la lucha.

Al mismo tiempo, la corriente Secundarios Arriba (Libres del Sur) que influencia algunos colegios[2], está haciendo todo lo posible por frenar la lucha y viene intentando levantar las tomas a cambio de promesas de arreglos y una falsa instancia de discusión de la Reforma que propone Grahovac. Este sector se sentó a negociar a espaldas del conjunto de los colegios tomados y empezó a presentar las propuestas de Grahovac como "positivas" para levantar las tomas.

Pero esa política de dividir fracasó estrepitosamente este miércoles, cuando la gran marcha unitaria, la barrió a un costado del camino.

La asamblea interestudiantil: un gran paso adelante

Desde el inicio de la lucha se perfilaron dos tendencias. La tendencia de los que querían limitar la lucha secundaria a conseguir algunos arreglos y algunas instancias de opinión sobre la Reforma. Por otro lado surgió una poderosa tendencia a la unificación que, desde No Pasarán y Tesis XI-PTS, impulsamos activamente. Desde el primer día avanzamos en organizar instancias de discusión y decisión comunes. Así surgió la Asamblea Interestudiantil, que tuvo su primera reunión el pasado 2 de octubre y su bautismo en las calles este miércoles 6 con la gran movilización de más de 5000 compañeros.

Hay que desarrollar esta organización como una instancia común que nos permita unificar y ampliar la lucha, sumando cada vez más colegios y facultades, votando medidas comunes de acción, enfrentando a los que nos quieren dividir. Este viernes 9 de octubre está convocada una nueva reunión de la Interestudiantil a las 17 hs. en el Colegio Manuel Belgrano. Es necesaria la más amplia participación.

El camino para poner de pie un nuevo movimiento estudiantil pasa por desarrollar ampliamente las instancias de organización y lucha comunes como la Interestudiantil para impulsar un plan de lucha común hasta derrotar la reforma e imponer una solución de fondo a los problemas edilicios de los colegios y facultades.

Secundarios ¿arriba?

La agrupación Secundarios Arriba, integrante de Libres del Sur, actuales aliados de Pino Solanas, viene jugando el rol de bombero en esta lucha, tratando de apagar el fuego que recién nace. Empezaron impulsando la toma de 3 colegios, pero rápidamente giraron sobre sus pasos cuando vieron que salían a luchar otros colegios y se ampliaban las demandas. A partir de ese momento, Secundarios Arriba sacó de debajo de la mesa los peores métodos para frenar la lucha.

Empezaron por denunciar a sectores "radicalizados", como forma de mostrar que ellos estaban dispuestos a negociar rápido. Luego pasaron a denunciar que en las tomas podía haber "infiltrados" de partidos políticos. Así, la acusación más usada por la derecha para descalificar las luchas populares, salió de la boca de los jóvenes pinosolanistas.

Cuando era evidente que todo eso no alcanzaba para frenar el movimiento en ascenso que día a día llevaba a nuevas tomas de escuelas, decidieron saltar el charco y sentarse a negociar directamente con Grahovac, dejando de lado al resto de los colegios y empezando a presentar las propuestas como "positivas" y anunciar el fin de las tomas. En declaraciones de uno de sus referentes afirmaron *"El movimiento estudiantil Secundarios Arriba manifestó que el Gobierno 'busca desgastar la lucha' y 'derrotar a los estudiantes secundarios' . Lo único que van a lograr es que se sigan tomando más y más colegios en Córdoba y en el interior, 'cosa que veníamos frenando a raíz de los acuerdos que veníamos logrando con el Gobierno' , precisaron en un comunicado"*. (La Voz del Interior 5/10)

Este miércoles hicieron una furiosa campaña para impedir que la movilización convocada por la Interestudiantil. Pero fracasaron estrepitosamente como lo demostró la movilización de cerca de 5000 personas.

Es que Secundarios Arriba no tiene ni tuvo el objetivo de impulsar una verdadera lucha provincial y nacional por mejorar la situación edilicia de los colegios y para tirar la Reforma educativa. Su único objetivo fue tirar algunos fuegos de artificios para empezar A iluminar el camino de las elecciones del 2011. Igual que su referente nacional, Pino Solanas, se repitieron a sí mismos que las tomas "llevaban al caos" y decidieron trabajar para levantarlas.

Desde el No Pasarán y Tesis XI impulsamos desde el principio la extensión y la coordinación de la lucha para derrotar al gobierno. Lejos de esperar que alguna figura política de los partidos patronales nos marque el camino y le ponga el freno a nuestra pelea, apostamos a desarrollar un movimiento estudiantil verdaderamente independiente, que se unifique junto a los trabajadores, en el camino de recuperar las mejores tradiciones de lucha de esta provincia. Tradiciones como la del Cordobazo.

En ese camino te invitamos a sumarte al No Pasarán y a Tesis XI, para dar esta pelea.

[1] El domingo pasado, un pedazo de mampostería se desprendió y golpeó a un estudiante dentro de uno de los colegios que se hallan en lucha.
[2] El colegio Jerónimo Luis de Cabrera y el IPEM 270.

CERAMICA STEFANI

Servicios de inteligencia para identificar a los obreros

Por **IVANA DAL BIANCO**, abogada, ceprodh neuquén

POR ESTOS días se descubrió que en Neuquén se utilizan servicios de inteligencia para identificar trabajadores en causas por corte de ruta. Esta "novedad" surge en dos causas tramitadas en el Juzgado Federal 2 contra 8 trabajadores de Stefani, imputados por cortar rutas durante su heroica lucha, desde hace 10 meses, por su fuente de trabajo. En el expediente, el Comisario de Cutral Co nombra a un tal Alvaro Aguirre, quien junto con el ex gerente José Pizzela podrían identificar a quienes aparecían en fotos cortando la ruta, apareciendo luego las fotos marcadas con nombres identificados y un listado del personal de la fábrica. Esto está reconocido en un expediente judicial, a pesar de que en 2008 fue derogada, con bombos y platillos, la Dirección de Inteligencia del Estado, la que evidentemente sigue funcionando con "servicios clandestinos".

Estos métodos de identificación de luchadores (clara connivencia entre la policía, la patronal y servicios de inteligencia) recuerdan a cuando en la dictadura identificaban obreros y activistas para entregarlos a las fuerzas represivas. No es casual que en Cutral Co, en junio del '76, se realizó el mayor operativo de secuestro y represión conjunto en el que se detuvo a alrededor de 30 personas, algunos de los cuáles continúan desaparecidas. También en Cutral Co "militó" durante mucho tiempo el buchón Raúl Tarifeño, quien se infiltró en partidos de izquierda desde la dictadura hasta 2008 y apareció en los listados del Batallón 601, Destacamento 182 de Neuquén y permanece impune.

Como abogados de los ceramistas presentamos un escrito denunciando este accionar y pidiendo la nulidad de la causa. Junto a todos los organismos de derechos humanos regionales hicimos una declaración y una presentación ante la Jueza Federal Maria Carolina Pandolfi, en la que decimos claramente: "*Desde nuestro lugar solicitamos el inmediato sobreseimiento de todos los trabajadores de la fábrica que al día de hoy siguen luchando por su puesto de trabajo (…) Rechazamos este accionar ilegal, nos pronunciamos por el inmediato desmantelamiento de todos los Organismos de Inteligencia secretos y no secretos que son usados para criminalizar y atacar a los que reclaman y luchan por sus derechos*".

Las causas por corte de ruta avanzan de manera acelerada en toda la provincia, son más de 30 los imputados. Es necesaria una gran campaña unificada en las calles para lograr el inmediato desprocesamiento de todos ellos, como así, reforzar la denuncia contra el aparato represivo del Estado.

ALTOS OFICIALES ENCUBREN A SUS PARES APROPIADORES

¿A quién se le ocurre dejarlo en manos de la Federal?

por **VICTORIA MOYANO,** Nieta restituida por Abuelas de Plaza de Mayo Miembro del CeProDH

ALTOS MANDOS de la Policía Federal, dedicados a la recolección de pruebas en causas de apropiación de bebés durante la dictadura, encubrían a sus viejos camaradas ladrones de los hijos de las desaparecidas. ¿Hace muchos años? No. Saltó hace pocos días, cuando Estela de Carlotto denunció al subcomisario Carlos A. Garaventa, quien era hasta entonces el agente estrella de la División Operaciones de Seguridad Interior de la Policía Federal. Este miserable, junto al comisario Roberto de la Fuente, formaban una red de efectivos en actividad para salvar genocidas. Pusieron muchos obstáculos para lograr la recuperación de nuestro hermano 102, concretada hace pocas semanas. Y, según el periodista Ricardo Ragendorfer, en la contaminación de las pruebas de ADN de los hijos adoptivos de Ernestina de Noble estarían implicados estos mismos oficiales (Miradas al Sur, 26/9).

Ante el escándalo –silenciado por casi todos los medios- estos nefastos personajes fueron preventivamente separados de la fuerza por el ministro Julio Alak. Pero, ¿a quién se le ocurre dejar en manos de la Federal la investigación para restituir a los jóvenes apropiados?

"Rati Horror" al por mayor

Carla Lacorte relataba en el número anterior de LVO cómo el film de Enrique Piñeyro describe la podredumbre de la Policía Federal. Esta fuerza, dirigida por el gobierno K hace más de siete años, no tiene nada que envidiarle en corrupción y gatillo fácil a la "maldita" Bonaerense, la que secuestró a mi mamá y mi papá y me mantuvo cautiva hasta mis siete años. La Federal (que dice estar "al Servicio de la Comunidad") hizo lo mismo con Juan Cabandié, Victoria Donda, los mellizos Reggiardo Tolosa y Simón Riqueló, entre otros conocidos casos de chicos apropiados. Durante la dictadura esa fuerza manejó al menos 24 centros de exterminio, entre comisarías de Capital y delegaciones del interior, además de la "Coordinación Federal" donde pasaron cientos de desaparecidos, salvajemente torturados antes de ser entregados a la Armada y acabar en los "vuelos de la muerte".

Este hecho fue deliberadamente escondido por todos los partidos patronales desde 1983. El PJ y la UCR, junto a sus satélites centroizquierdistas, impusieron el *sentido común* de que la Federal estaba "renovada", deshecha de todo vestigio de la dictadura. Pero la realidad muestra decenas de casos de gatillo fácil (Walter Bulacio, Claudio Albarracín, Ezequiel Demonty, Lisandro Barrau, Mauricio Vega, Rubén Carballo, etc.), negocios con la trata de mujeres en una Capital convertida en centro del *turismo sexual*, narcotráfico y represión como las del 19 y 20 de diciembre de 2001.

No eran "manzanas podridas" quienes actuaron en la dictadura. Fue y es toda la institución. El "caso" Garaventa muestra cómo los cuadros de hoy salvan a sus *progenitores*, los genocidas de ayer.

Es tragicómico ver a los medios oficialistas denigrar a la policía de Macri sin hablar de la propia. La Metropolitana, con sus Finos Palacios, no es más que una mala fotocopia de la Federal de Cristina y Aníbal Fernández.

Kirchner: la misma política de Alfonsín y Menem

El gobierno autotitulado "de los derechos humanos" siguió el mismo camino que sus antecesores para resolver el caso de los más de 400 jóvenes hijos que siguen en manos de sus apropiadores. Las fuerzas represivas son destinadas a investigar a sus pares mayores, mientras los jóvenes apropiados estamos "obligados" a desconfiar de nuestra identidad y presentarnos en Abuelas o la CoNaDI.

La realidad es contundente. La mayoría de los resultados (somos más de cien los que recuperamos la identidad) hasta ahora fueron obtenidos gracias a las investigaciones de Abuelas o a nuestras propias sospechas.

El gobierno K se niega al hecho elemental de publicar la lista de todos los efectivos y personal civil que actuó en las maternidades clandestinas para que se los impute por el presunto delito de entregarnos a los apropiadores. Que expliquen ellos dónde fue a parar cada bebé que nacía en Campo de Mayo, en La Perla, en la Esma, en el Pozo de Banfield. Ese es el mejor camino para que todos los que faltan recuperen su identidad. De lo contrario la mayoría de las apropiaciones quedará impune.

LEY DE MEDIOS

Fallo unánime de la Corte

CÓMO HACER pasar reveses por triunfos. Esa parece ser la tarea del kirchnerismo de la última semana.

El martes 5 la Justicia terció en la disputa Gobierno-Clarín, como ya había ocurrido hace días en La Plata [1], rechazando la apelación del kirchnerismo contra una medida cautelar presentada por Clarín respecto del artículo 161 de la nueva Ley de Medios. Dicho artículo dice que los grupos mediáticos deberán deshacerse, en el lapso de un año, de las licencias de radio y televisión que excedan la cantidad permitida. Se impide así, por el momento, que el mayor multimedios argentino vea afectada su acumulación de señales.

El fallo lo resolvió por unanimidad la Corte Suprema de Justicia de la Nación, la misma que fuera orgullo del kirchnerismo y cuya "renovación" tanto rédito le diera en sus primeros tiempos.

Ahora parece que la Corte no es tan pura e imparcial cómo se nos quiso convencer, y el kirchnerismo hace malabares para interpretar sus fallos. Mientras el diputado Julio Piumato dijo vía Twitter que "*esta Corte-Magnetto decidió estar del lado de los monopolios, nadie la obligó. Hay una Justicia para el pueblo y otra para los poderosos*", cabezas más calculadoras entendieron que no convenía mostrarse derrotados por Clarín. Menos aún si quien ayudó al "monopolio" es la reaccionaria y antidemocrática institución que el mismo oficialismo apostó a relegitimar luego del cuestionamiento surgido en las jornadas del 2001. Por eso la noche del martes Kirchner habló del "logro" que significa el fallo de la Corte, ya que ratifica el resto de los artículos de la Ley y exige "plazos razonables" a las medidas cautelares. Ubicado entre ambos discursos, el editorialista de Página/12 Mario Wainfeld avizora una "caja de Pandora" provocada por el fallo, con un posible aluvión de cautelares que intenten frenar la Ley.

Basta ver las tapas del miércoles 6 de Tiempo Argentino y Clarín para ver las dos "realidades" (la del kirchnerismo y la de la oposición) que se lanzan contra las urgencias que unos y otros tienen de cara al próximo año. Dos realidades que nada tienen que ver con la vida de millones de trabajadores y trabajadoras, sobre los que toda acción de las "instituciones de la república" privilegia la "propiedad" y la "seguridad" de las clases dominantes.

Frente a las incertidumbres "institucionales", el gobierno debió apelar a otros recursos en su carrera hacia el 2011. Como no espera que su Ley de Medios le provea todo el aparato propagandístico necesario para enfrentar a la oposición patronal, hoy se multiplican las redes de diarios, radios y canales privados financiados por el Estado (con empresarios como Szpolsky y Gvirtz a la cabeza), se anuncian subsidios a quienes produzcan clientelarmente contenidos para la TV digital y se avanza por otros flancos (Fútbol Para Todos, Papel Prensa, reordenamiento de la grilla de canales de tv) contra Clarín y sus aliados. Una avanzada que, de todos modos, no es suficiente para garantizarle al oficialismo un nuevo período de gobierno.

[1] El 25 de septiembre el juez de La Plata, Elvio Sagarra, dictó la no aplicación de la caducidad de la licencia de Fibertel que había resuelto el gobierno, beneficiando a la empresa del Grupo Clarín que mantiene, por el momento, al total de sus usuarios

LEA EN INTERNET

- Gracias a la movilización condenaron al policía que mató a Victor Balza

Por Carla Lacorte

www.pts.org.ar

SERVICIO CÍVICO VOLUNTARIO

La militarización de los jóvenes pobres

por **MIGUEL RAIDER**

ABOMINABLE, SIN temor a exageración. El proyecto de Servicio Cívico Voluntario (SCV) ya obtuvo media sanción en la Cámara de Senadores, pese al rechazo de los organismos de DD.HH., y aguarda su turno en diputados.

El proyecto estipula que los jóvenes entre 14 y 24 años *"en situación de riesgo"* puedan completar sus estudios formales y ser capacitados en oficios técnicos, alojados en cuarteles militares como *"espacios de contención social"*. La instrucción de los cursos quedaría a cargo *"del personal idóneo de las Fuerzas"* y los jóvenes estarían sujetos a la disciplina marcial de las FF.AA., a las que *"deberán respetar"* ya sea en lo que hace a sus *"reglamentos"* como a sus *"normas de convivencia"*. En síntesis, un proyecto reaccionario que apunta a la militarización de los jóvenes pobres, marginándolos del legítimo derecho a la educación pública para todos, una bandera que defiende el movimiento estudiantil que toma colegios y universidades.

La propuesta fue presentada por los senadores radicales Ernesto Sanz y Laura Montero, Adolfo Rodríguez Saá del Peronismo Federal y el kirchnerista José Pampuro, aunque este último se ausentara a la hora de la votación. Fogoneada por el vicepresidente Julio Cobos, la iniciativa se apoya sobre la experiencia fracasada que él mismo aplicó como gobernador de Mendoza, cuando en 2004 firmó un convenio con los Kirchner para capacitar jóvenes pobres en las guarniciones militares, de los cuales más del 60% desertó, harto de la rigurosidad militar. En un rapto de franqueza, Cobos confesó que la incorporación de los militares a tareas educativas era necesaria porque *"no sólo los vacunos necesitan bretes"*, utilizando esa metáfora rural que alude al cepo o a la prisión de hierro.

La ministra de Defensa Nilda Garré calificó al proyecto de "disparate", aunque resulta increíble que continúen impunes en las filas de las tres fuerzas miles de genocidas, los que potencialmente estarían habilitados por este proyecto a "educar" a los jóvenes voluntarios. La ministra es quien impulsa la reconciliación con las FF.AA. mediante juicios a cuentagotas de unos pocos genocidas emblemáticos.

Polininños

Bajo argumentos parecidos, los gobernadores opositores y kirchneristas de 14 provincias mantienen cuerpos de "policías juveniles", integrados por niños y niñas de 6 a 14 años. Los "polininños" realizan encuentros de adoctrinamiento policial y religioso y practican ejercicios de orden militar cerrado. Similares lineamientos sostienen a la "Gendarmería juvenil" que entrena adolescentes en la "lucha contra el delito". El Comité de Seguimiento y Aplicación de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño denunció que más de 10.000 niños integran actualmente las policías juveniles, inspiradas bajo el influjo de las políticas represivas de Colombia, donde los niños reciben formación contra el "terrorismo".

En Salta, el gobernador kirchnerista Urtubey auspicia 72 brigadas de polininños, mientras en Misiones, Maurice Closs, otro gobernador oficialista, sostiene 32 grupos de 2.600 polininños que marchan en desfiles bajo instrucciones militares. El escándalo desatado en Esquel reveló los vínculos con la Iglesia Católica, pues fue el capellán policial Adrián Marí quien creó la guardia infantil en esa ciudad, combinando instrucción militar con adoctrinamiento religioso obligatorio con el objetivo de "sacar el policía que hay en su interior", según palabras del mismo cura.

Políticas represivas

El proyecto de SCV es una respuesta reaccionaria, producto de la campaña permanente que criminaliza la pobreza desde los medios de comunicación; una respuesta de la misma naturaleza que la iniciativa de bajar la edad de imputabilidad a los 14 años, que ya obtuvo media sanción en el Senado con el voto de todos los bloques.

Mediante este tipo de proyectos las clases dominantes pretenden encerrar bajo la autoridad militar a los jóvenes *"en situación de riesgo"*, eufemismo elegante utilizado para indicar a los jóvenes pobres de las barriadas más humildes, en defensa de la propiedad privada de los medios de producción monopolizados por un puñado de capitalistas. De este modo, el SCV se propone institucionalizar la militarización de la educación de mano de obra barata, acorde a las necesidades de los empresarios.

Por su propia naturaleza, el capitalismo genera lo que Carlos Marx llama población obrera sobrante o ejército industrial de reserva, el que no puede ser "incluido" en la producción material de bienes y servicios, de acuerdo al nivel que exige la valorización del capital. Esa población sobrante, utilizada por los empresarios para regular el salario del ejército activo de los trabajadores, se debate entre la rotación en el mercado laboral del empleo precario y la desocupación crónica, la que empuja hacia la marginalidad y el delito, producto de la descomposición social capitalista.

Proyectos como el SCV no sólo reproducen este statu quo sino que fortalecen las políticas represivas del Estado que atentan contra los intereses de las masas obreras y populares. Así, después de duplicar la población carcelaria bonaerense en más de 30.000, detenidos. pretenden encerrar bajo jurisdicción militar a 600.000 adolescentes del conurbano que no estudian ni trabajan.

Los organismos de DD.HH., las organizaciones obreras combativas, el movimiento estudiantil, los partidos de izquierda y todos aquellos que se reivindiquen democráticos debemos levantar una gran campaña para enterrar el SCV y disolver todas las policías juveniles. Sólo un programa que parta del derecho a la educación pública para todos mediante la triplicación del presupuesto educativo y un verdadero plan de obras públicas que ponga a trabajar todas las manos disponibles, financiado por el no pago de la deuda externa e impuestos progresivos a los empresarios y terratenientes, puede dar una salida integral a las necesidades básicas de los sectores más pauperizados de la clase trabajadora.

Exitoso estreno de "ESMA, Memorias de la Resistencia" en Villa Mercedes (San Luis)

El viernes 1º de octubre estrenamos a sala llena el documental "ESMA" en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de San Luis. Participaron más de 60 personas, entre estudiantes universitarios, terciarios y secundarios, trabajadores de la industria, docentes y periodistas.

Ver nota completa en

www.pts.org.ar

Los estudiantes y el bonapartismo

El encuestador Mora y Araujo defiende a los Kirchner desde Perfil

por **FACUNDO AGUIRRE**

EN UN reciente artículo publicado en el diario Perfil (5/10/2010) el director de la Universidad Torcuato Di Tella y reconocido consultor Manuel Mora y Araujo despotrica contra el movimiento estudiantil porque no "*saben por qué protestan*" y guiarse "*en nombre de ideales de izquierda, muy de izquierda, más específicamente revestidos de retórica trotskista*". Mora y Araujo invita al lector a diferenciar (una idea que ha unido a Esteban Bullrich o Rodríguez Larreta del PRO con los decanos K) entre "*los motivos puntuales de la protesta y los móviles políticos por detrás de esos temas puntuales*".

La preocupación del encuestador Mora y Araujo se asemeja a la de las agrupaciones y los funcionarios universitarios kirchneristas quienes ven que las tomas de las facultades se han pronunciado claramente contra el gobierno nacional, denunciando su doble discurso, su política educativa y el sostenimiento de una estructura antidemocrática y anacrónica en el gobierno universitario con la cual el kirchnerismo transa. Por eso el columnista de Perfil reconoce que el kirchnerismo "*intentó en un principio capitalizar políticamente la movilización estudiantil, hasta que los estudiantes proclamaron a gritos que también están en contra de él*".

Luego de ello, Mora y Araujo se suma a la maniobra de los medios K (y eso que escribe en Perfil del periodista simpatizante de la dictadura Jorge Fontevecchia) que intenta asimilar la posición de un nuevo movimiento estudiantil que se abre una perspectiva independiente de ambos bandos capitalistas (ni Macri, ni Kirchner) a la idea de que los estudiantes sostienen que son lo mismo: "*He oído decir que los estudiantes acusan al gobierno de Macri de 'bonapartista'. Y al de Cristina también. O sea, los equiparan* (…). *Ahora, haciendo honor al pensamiento de Trotsky o al de Marx, esta aplicación de la noción de 'bonapartismo' a esos dos gobiernos es, por decir lo menos, insólita*". Esto es una completa chicana. Decir ni Macri, ni Kirchner no es poner en pie de igualdad a ambas figuras, sino señalar que una y otra son posiciones a enfrentar, son falsas opciones. Y para sostenerla, Mora y Araujo, solo puede recurrir a un que "oyó decir", sin poder recurrir a ninguna cita, ni de los estudiantes, ni de la izquierda partidaria. Ciertamente la mayoría de los estudiantes movilizados seguramente no están familiarizados con la categoría política de bonapartismo. A decir verdad, si nos atenemos a que un gobierno "bonapartista" es aquel se trata de ubicar como árbitro de los conflictos de clase y tensiones entre las mismas fracciones burguesas y de estas con sectores populares, el bonapartismo K aparece cada vez mas agotado, desde que una fracción de la propia clase dominante desafió su poder de árbitro con el lock out agrario del 2008. El bonapartismo K se basa en intentar mediar entre los intereses del capital extranjero, a los que rinde pleitesía como se ve en su visita a Alemania o sus reuniones con Obama, y la regimentación del movimiento de masas mediante el copamiento desde el Estado -con prebendas para comprar a los dirigentes o recurriendo al patoterismo, como la "jotapé" en las universidades, si es necesario- de los movimientos sociales como la Tupac Amaru, y el fortalecimiento de los dirigentes burocráticos de la CGT y los punteros políticos del peronismo. En cuanto a Macri, su bonapartismo de derecha está naufragando antes de navegar debido a sus crisis en la Capital. Sin embargo, el movimiento estudiantil al señalar una delimitación contra ambas políticas capitalistas denuncia el programa reaccionario de la derecha y combaten los elementos de bonapartismo realmente existente del kirchnerismo en el poder.

Cuando Mora y Araujo critica la "*retórica trotskista*" de los estudiantes, no hace más que repetir los lamentos del kirchnerismo sobre la politización por izquierda del movimiento estudiantil. Lo que no pueden digerir los políticos K (y Mora y Araujo, que después de todo vive de los estudios de imagen y encuestas de opinión para estos mismos políticos a través de la consultora Ipsos) es que el naciente movimiento estudiantil demostró que a la izquierda del progresismo Nac&Pop existe una corriente de oposición social y política que se expresa en los estudiantes y las tomas, en el sindicalismo de base y en la persistencia de los movimientos de DD.HH. que mantienen viva la lucha vigente la lucha contra la impunidad y por el castigo a los secuestradores de Julio López.

ELECCIONES ATEN – NEUQUÉN

Se presentó la lista de la Agrupación Negra

por Yazmín Muñoz
Candidata a Secretaria General de ATEN Capital - Agrupación Negra

EL LUNES 4 se presentaron las listas para las elecciones que se realizarán el 11/11 para renovar las conducciones de ATEN, los Congresales a CTERA por Neuquén y los representantes al Instituto de Seguridad Social del Neuquén (Obra Social y Caja Provisional de los estatales provinciales). Desde la Agrupación Negra presentamos cerca de 50 candidatos y candidatas para las conducciones de ATEN Provincial, de las seccionales Capital, Plottier y Centenario, para Congresales de CTERA y para los vocales del ISSN.

Estas elecciones se dan en un marco donde el gobierno del MPN avanza en la Legislatura con el Foro Educativo, un intento de atacar la educación pública y las conquistas de los/as docentes, y donde la burocracia de ATEN Provincial junto a ATEN Capital están organizando a espaldas de los trabajadores de la educación un "contra Foro", junto a sectores de la oposición de centroizquierda, como el MUN/PS y Proyecto Sur, y otras organizaciones.

¿Por qué no salió un Frente para sacar a la burocracia de ATEN?

Para recuperar ATEN Provincial y Capital de manos de las direcciones que entregaron nuestra lucha, convocamos a toda la oposición que rechazó el acta acuerdo que las conducciones Provincial y Capital de ATEN firmaron con el gobierno este año. Nuestra propuesta era discutir en un gran plenario común, abierto al activismo, la conformación de una lista unitaria de toda la oposición, con libertad de tendencias. Esta alternativa no se pudo concretar por la negativa de la mayoría de las agrupaciones a abrir cualquier discusión en la oposición de conjunto, priorizando mantener "cooperativas electorales" para conservar u ocupar espacios sindicales pero sin proponerse seriamente enfrentar a la burocracia para ganarle y poner el sindicato en pie de lucha y al servicio de las y los trabajadores/as.

Ante esta negativa, planteamos igualmente presentar en común una lista con un claro programa de lucha, democrático e independiente de las distintas fracciones de la burocracia, encabezado por los sectores clasistas de ATEN. Este llamado estaba orientado centralmente a los/as compañeros/as de Tribuna Docente-PO, con quienes podríamos haber sostenido en común una clara alternativa no sólo a la burocracia provincial sino también a las corrientes como la Naranja-Lila (conducción de ATEN Capital) que se subordinó en la huelga a la estrategia de la Azul y Blanca y fueron cómplices de la aplicación de la reforma del nivel terciario. Lamentablemente el PO se negó, y sin mediar explicación, a horas de cerrar las listas decidió conformar un Frente de ocasión detrás de la Fucsia (Izquierda Socialista) junto a Convergencia de Izquierda y el MAS, en una reunión cerrada y oculta (confirmando que su planteo de "plenario abierto" era puro chamuyo).

¿Con qué "Lila" estás vos?

Contra las listas de la burocracia Azul y Blanca y la Celeste, se presentan varias listas pero, pese a la gran variedad de colores, si uno observa bien se da cuenta que, salvo nuestra lista, el resto no son más que matices del "Lila". Veamos.

Por un lado, se presenta la actual conducción de ATEN Capital (Naranja) que viene de ser parte de la entrega de las últimas luchas importantes de ATEN y es uno de los sectores que encabezaron la lista Lila para CTERA.

Por su parte, el MST, también parte de la Lila (y hasta hoy parte de la conducción de Capital y recientemente electos en la directiva de CTA detrás del UNE y la lista de Micheli) se presenta junto a Libres del Sur. Sus aliados en la Lila y en la CTA, el PCR, presentaron la lista Verde (soja) en Capital.

También tenemos dentro de esta "gama" a sectores del Frente Índigo, que durante toda la huelga se mantuvieron dentro de la Lila, y a la Rosa, que mantuvo durante años un frente con la Fucsia (Lila), y aunque hoy vaya sola, rompió el Frente de Agrupaciones luego de la huelga porque en CTERA nos negamos a ir con … la Lila.

Y como si esto fuera poco, el PO decidió dar el paso que no pudo dar en CTERA y va detrás de la Fucsia (IS), otro "sublema" de la Lila (a este circo se sumó el MAS, quien a nivel nacional "escondió" en la campaña que en su "frente clasista" de CTA iba Angélica Lagunas de IS como Adjunta y acá van en una lista encabezada por ella, confirmando su giro oportunista).

Una alternativa clasista en ATEN

Desde la Agrupación Negra, sin ningún sectarismo pero también sin ningún oportunismo, hicimos esfuerzos por conformar un Frente encabezado por los sectores clasistas de ATEN. Por eso no aceptamos el chantaje de Angélica Lagunas y la Fucsia-Lila de querer imponer como condición de cualquier frente que fuera encabezado por ella en Capital. Porque esto sería avalar la política de la Lila en ATEN (además de no ser representativo de la fuerza real de cada agrupación ya que desde la Negra además de ser una agrupación con más militantes, le ganamos al PO en CTERA y en CTA les ganamos al PO y el Frente IS-MAS, que salió último).

Por eso presentamos la Negra, una lista militante de decenas de docentes de toda la provincia que peleamos todos los días en nuestras escuelas para fortalecer una alternativa de lucha y consecuente, que se plantea recuperar las mejores tradiciones de ATEN como las asambleas de base, los cuerpos de delegados, las distritales y no los acuerdos de cúpulas. Y que planteamos la necesidad de la coordinación y la unidad con otros sectores para romper el aislamiento al que nos llevaron años de direcciones corporativas y burocráticas, único camino para frenar los ataques del gobierno.

TUCUMAN

Contra el fraude, Congreso de delgados de Base

por **JUAN LUIS VELIZ**, Docente ATEP, candidato a Secretario General Lista 4

LA VIEJA y desgastada estructura de ATE, ATEP y VIALIDAD logró mantener el control de la CTA mediante un fraude que poco tiene que envidiarle a Milagro Sala en Jujuy. El mismo día de la elección aparecieron padrones y mesas nuevas que no se informaron a las listas y que luego aparecieron repletas de votos para la lista 1-6. No por casualidad el delegado electoral de Tucumán, Julio Ocaranza, era candidato de Micheli en Tucumán. Pero la lista de Gigena-Yaski no fue menos. Las urnas donde ellos tenían los presidentes de mesa casualmente no aparecieron o se levantaron. De esta forma en casi ninguna de las escuelas que estaba previsto votar se pudo hacer.

Sabidos de la necesidad del fraude, la burocracia se propuso un maquillaje de la lista, manteniendo intacta la estructura. La lista fue encabezada por Salvador Agliano referente de los Visitadores Médicos, quien al no tener ningún peso en los sectores claves de la Central, sólo se limita a hacer tal o cual declaración "progre", pero a la hora de acciones, el electo Secretario General, indica que *"no puede hacer nada"*.

Sin embargo, el maquillaje alcanzó para que el MST y el PCR sean parte de la farsa, legitimando el fraude y siendo parte de una lista de históricos burócratas, aunque el MST lo defina como *"un avance del nuevo modelo sindical"*. ¿Qué tienen de nuevo los Toledo, los Rodríguez o los Palavecino? Estos mismos dirigentes son los que aislaron a los autoconvocados de la Salud, incluido Agliano quien promovió la "institucionalización" del movimiento hacia la conformación del nuevo sindicato SITAS. De esta manera, colaboraron en apagar el proceso sindical de base más importante en años y consiguieron el apoyo de su ala reformista y conciliadora, que sin discutirlo en asambleas, sacó una declaración a favor de la lista oficialista. En Tucumán fue uno de los lugares donde no se hizo absolutamente nada por Paraná Metal, ni siquiera en la jornada nacional. La burocracia intenta re-constituirse en una nueva mediación con discurso progresista mientras mantiene la paz social con Alperovich y aísla los procesos de lucha.

Los trabajadores debemos comenzar a construir una verdadera alternativa clasista y antiburocrática. Como muestra la última elección, la falta de definición estratégica de quienes venían posicionándose como oposición, se mostraron impotentes. En docentes, tanto el MST y el PCR decían estar en contra de la burocracia de Toledo, Secretario General de ATEP, pero no tuvieron empacho en conformar una lista unitaria (e inflar urnas) con él para las elecciones de CTA unos días después. Sin embargo, estos no son los únicos que vienen construyendo oposiciones impotentes. El PO, que viene impulsando listas sin ningún tipo de delimitación de clase, calló que sus principales aliados en la elección de CTERA fueron unos días después parte de la lista de Yasky en CTA, como es el caso de Doly Gutiérrez Falcón quien dio su apoyo público a la Lista 10. ¿Con este sector quiere el PO enfrentar a Toledo en ATEP? No es de extrañar que dirigiendo las minorías de ATEP y ADIUNT el PO no pueda lograr ninguna movilización en estos sectores, demostrando que sus acuerdos son de papel y su "peso" es superestructural. Tarde o temprano las alternativas no clasistas terminan beneficiando a la burocracia.

Quienes impulsamos las Lista 4 comenzamos a recolectar firmas en un petitorio que denuncia el escandaloso fraude y que exige a los diferentes gremios que componen la CTA un congreso de delegados de base que acabe con la paz social que mantienen con el gobierno y vote un plan de lucha para acabar con los bajos salarios y la precarización laboral.

La intervención de la Marrón Clasista en el plenario de la CTA Capital

por **ANA LAURA LASTRA**, delegada de la Junta Interna de ATE INDEC

EL MARTES 6 de octubre se llevó adelante un plenario de la CTA Capital. La convocatoria realizada por la nueva conducción de la 1, que aun no asumió formalmente, reunió a unas 250 personas en la sede de ATE Nacional. La presencia mayoritaria de delegados y activistas de ATE, sindicato donde dirige la lista 1, y la ausencia de la dirección de gremios como UTE, APA donde dirige la 10, indicaba a las claras que hay una crisis enorme de legitimidad en la CTA. Sin vergüenza fue el papel del PCR y del MST que se mostraron como parte de "esta fiesta". Es que ahora ya son parte integrante de la directiva con cargos en distintos lugares del país.

Tanto en la apertura como en el cierre del plenario, las palabras de Carlos Chile apuntaron a un *"balance muy positivo"* de las elecciones de la CTA que *"muestran un modelo distinto de democracia sindical"*. En el borde del ridículo llegaron al punto de afirmar que *"la CTA se había convertido en la noticia política de la semana"*, un discurso triunfalista intentando crear un microclima de "fiesta democrática", que no coincide en absoluto con las vergonzosas acusaciones públicas de todo tipo de fraudes, tanto de Pablo Michelli como de Hugo Yasky. Ese clima que quisieron transmitir se daba de bruces con lo que los compañeros comentaban en los lugares de trabajo.

Desde la Agrupación Marrón Clasista, a través de mi intervención, en primer lugar remarcamos que estaba bien hacer un balance pero que éramos bastante pocos los allí presentes y que el balance tenía que partir de la base, pero para que los compañeros no sólo debatan sino decidan y voten qué hacer. Que disculparan *si éramos "aguafiestas"* pero que había una crisis que se había profundizado y que había que hacerse cargo. Querían mostrar que en la CTA Capital estaba todo bien y que Eduardo López dirigente de UTE había felicitado a Carlos Chile por haber ganado, pero entonces le preguntamos *¿a dónde estaba la dirigencia de UTE?* No había ninguno en ese plenario, y además *¿qué medidas de fuerza se iba a hacer en la capital sin los docentes?* Recalcamos que *nosotros queremos ir hablarle a la base docente*.

Sostuvimos que la división se había hecho evidente cuando fue el conflicto entre el gobierno y el campo, mientras Yasky apoyó al gobierno y de ahí en más empezó a cumplir un rol más claro, llegando a poner este año el techo a las paritarias siendo los docentes el primer gremio en firmar un 23%. Mientras tanto denunciamos que: *en este mismo anfiteatro se había realizado un acto con Buzzi, sentado al lado de la directiva*.

Las mismas elecciones, con acusaciones de fraudes cruzadas, que es cierto que las quiere utilizar el gobierno, pero denunciamos que *hubo fraude de todo tipo, por lo que sectores enteros no pudieron votar, como nuestros compañeros del sindicato del ajo de Mendoza o los maestros de esa provincia*.

Algunos dirigentes de la 1 habían apelado al macartismo diciendo que había que tener cuidado con los partidos de izquierda que se hacían eco del discurso del gobierno, que dice que la CTA estaba en crisis. A eso respondimos que había hechos objetivos. Nos preguntamos *¿quién desmoraliza? ¿Los que decimos lo que pasa y proponemos una salida o Milagro Sala que le dio los votos a ustedes y después se va da la central diciendo que es kirchnerista?*

Sobre todo remarcamos que había un tema fundamental que nadie había mencionado. Había que discutir Paraná Metal. *Muchos de los que estamos acá estuvimos en la jornada de apoyo a los trabajadores Paraná Metal*. Entonces preguntamos al plenario si sabían que esa lucha había terminado en una derrota. En medio de las elecciones, *Pablo Micheli prometió en el corte de Paraná Metal frente a los trabajadores que si quedaba un solo compañero en la calle, la CTA iba al paro. Y eso no lo vimos por TV, nuestro compañero José Montes de la lista 4 estaba ahí cuando lo dijo*. El paro de Michelli nunca llegó. Lo que sí llegó, mientras se contaban los votos, fue un acta firmada por la UOM de Villa donde se plantea que 600 familias se van a quedar sin sustento en un año.

Para finalizar, dijimos que ante semejante crisis había que llamar a un congreso de delegados de base para votar una comisión directiva provisoria y discutir un plan de lucha. Pero que empezáramos por capital, que hiciéramos asambleas en cada lugar de trabajo, unificando todos los reclamos: la reapertura de las paritarias, acabar con la tercerización laboral, pelear por el pase a planta. Y el 82% móvil, que no puede ser al salario mínimo que pide la derecha del grupo A, sino que tiene que ir ligada a la pelea por el aumento salarial y al 82% de la canasta familiar.

Párrafo aparte, la lista 3 del PO, si bien planteó la crisis de la CTA, su denuncia clave fue *"el copamiento kirchnerista"* de la Central. Su denuncia a toda la directiva fue por no haber estado en las calles el 19 y 20 del 2001 pero lamentablemente no dijeron una palabra de la traición de ambas alas en Paraná Metal. Curiosamente, tampoco mencionaron, ante el fraude, la necesidad de un congreso de delegados de base para elegir una dirección provisoria. Sólo se limitaron a exigir una marcha por el 82% móvil para el 13, cuando se votará la ley del Grupo A en el Congreso. Pero esto ya lo había decidido antes la dirección de ATE en su seguidismo a Proyecto Sur. Mientras, la lista 5 brilló por su ausencia.

Desde la Mesa se prometió que llevarán la moción de paro nacional con movilización a Plaza de Mayo para cuando asuma la nueva directiva nacional. Frente a nuestro planteo de Congreso de delegados de base dijeron *no vamos a plebiscitar una dirección paralela* y que la elección ya se había hecho, pero nada dijeron a nuestro planteo de Paraná Metal ni a la crisis abierta por Milagro Sala.

Por todo esto, creemos que hay que profundizar la perspectiva planteada en esta campaña por la lista 4 Marrón Clasista que es construir desde abajo hacia arriba una central que responda a los intereses de los trabajadores en el camino mostrado por el nuevo sindicalismo de base como los compañeros de Kraft, Zanon y el sector clasista del cuerpo de delegados del subte, todo lo contrario al que proponen ambas alas que se disputan el ganador de la fraudulenta elección a espaldas de los trabajadores.

CTA Mendoza: los datos de la vergüenza

TANTO EL MST como el PCR han publicado en sus últimos periódicos defensas insostenibles de la bochornosa "elección" de la provincia de Mendoza; esto se debe no sólo a que han sido fagocitados por el degennarismo en forma completa, sino también a que ellos fueron parte de las desesperadas e infantiles maniobras fraudulentas con las que la Lista 1 se enfrentó con el maurismo. Defienden descaradamente los números difundidos por la Junta Electoral que, en el marco de que admiten que votó menos del 7% del padrón, intentan ridiculizar a las demás listas opositoras con cantidades ínfimas de votos. Nuestra agrupación, por ejemplo, sacó 700 votos en las elecciones de CTERA -un sólo gremio de la Central- y aquí supuestamente no llegaríamos a los 60 votos. Si nuestros votos fueron esos; ¿no queremos imaginarnos de dónde salieron los de ellos! Esta pretensión de "triunfo" es la más clara demostración de su derrota como corriente para representar la voluntad de los trabajadores, y de la apropiación que hacen de los métodos punteriles de los partidos patronales. Al defender una elección donde los docentes, los estatales y los ajeros, entre otros, no tuvieron el mínimo derecho a poder emitir su voto; explican claramente, los métodos que pretenden usar como "nueva conducción" de la CTA. Necesitamos poner en pie una oposición clasista contra ambos bandos burocráticos de la CTA.

Tres propuestas para el Subte

Después del escandaloso fraude de las elecciones de la CTA Se ratifica la importancia de fortalecer los métodos históricos del subte.

EL MIÉRCOLES 6 se realizó un nuevo plenario del subte con la asistencia de alrededor de 70 compañeros entre delegados y activistas.

Esta fue la primera reunión después del fracaso de la dirección de la CTA y un sector de la dirección de nuestro sindicato por imponer en el subte elecciones que llevaban al ingreso a la central en forma inconsulta y al servicio de la lista 10 de Yasky.

La mayoría votó en contra de hacer el balance de las elecciones de la CTA. Sobre las medidas a tomar por la inscripción gremial nuestra propuesta fue la de convocar a una gran marcha para el próximo 20 de octubre. Sin embargo, se resolvió bajar a las asambleas para definir si seguimos esperando los ya vencidos plazos del ministerio o comenzar a organizar la lucha. Los próximos días se definirán los pasos a seguir.

A continuación publicamos el volante de la agrupación Democracia Desde las Bases con las propuestas que estamos repartiendo por miles en el subte.

Tres propuestas para encarrilar la lucha por el sindicato y nuestras demandas

Lo mejor de nuestra experiencia son los mandatos de asamblea que marcaron nuestro rumbo, la aceptación de la mayoría y la minoría en base a las discusiones con todos los compañeros, la libertad de tendencias y pensamientos dentro de nuestra organización sindical, contra el verticalismo de la UTA.

También la participación masiva en las decisiones como en el plebiscito por el nuevo sindicato, la lucha directa por nuestros reclamos y la independencia de nuestra organización sindical de la burocracia y el gobierno.

Organicemos la discusión para que todos los compañeros voten un plan de lucha para que Tomada nos firme la inscripción de inmediato. Volvamos a poner en pie el funcionamiento regular del Cuerpo de Delegados con mandatos de asamblea en las líneas para lanzar una campaña nacional por la personería gremial y derrotar la pretensión de la patota de la UTA por mantener la representación de los trabajadores. Volvamos a la democracia de las asambleas para unir nuestras filas en la lucha por nuestro reconocimiento y por un proyecto que nos fortalezca en esta pelea junto a decenas de miles de trabajadores.

Nuestra segunda propuesta es que el nuevo sindicato del subte debe buscar la unidad con todos los trabajadores estatales, docentes, de los hospitales, empezando por las organizaciones de base de la CTA y promoviendo un congreso de delegados y comisiones internas para que surja el sindicalismo de base ante la crisis escandalosa en la CTA pero también frente el alineamiento de los sindicatos de la CGT a los Kirchner y los punteros del PJ.

En tercer lugar, proponemos la preparación de un congreso o Asamblea general fundacional del nuevo sindicato del subte donde podamos discutir los estatutos y programa de nuestra organización, además de la campaña para ponernos en lucha por la representación plena de nuestros compañeros. Esa es la tarea que tenemos por delante, unificar nuestras filas en base a la decisión de todos los compañeros, encarar juntos la pelea por lograr la verdadera representación de los trabajadores del subte.

Reunión abierta de los clasistas

Con muchos delegados y activistas dimos la pelea por no ceder en nuestra independencia y por defender la democracia de las asambleas. Con ellos recorrimos las líneas y discutimos con cientos de compañeros para tomar en nuestras manos recuperar este camino.

Por eso llamamos a una reunión de las agrupaciones, delegados y trabajadores de los que hicimos en común esta campaña la semana próxima.

TELEFONICOS

Primer delegado de UETTEL elegido por sus compañeros

EN LAS distintas asambleas que se dieron en la Unión de Empleados y Técnicos de las Telecomunicaciones (UETTEL), se planteó la necesidad de formar un gran cuerpo de delegados, votando por zonas y/o empresas, y también lograr la afiliación de miles de compañeros que aún no son parte del gremio. Ante esto la dirección provisoria de UETTEL viene planteando esperar que el Ministerio de Trabajo reconozca al nuevo sindicato para llevar adelante estas elecciones. Sin embargo, muchos compañeros ven que esta medida se necesita urgentemente para que se comience a funcionar en plenarios con mandatos de base y no en simples reuniones de dirección. La semana pasada se ha votado el primer delegado de base de los telefónicos tercerizados organizados en UETTEL. Esta votación fue llevada adelante por la base de González Catán, que vio la necesidad urgente de ser representada por su propio delegado y extender esta experiencia a otras zonas para fotalecer el sindicato, que aún no está reconocido por el Ministerio de Trabajo. Ahora es clave que la dirección de UETTEL reconozca esta elección y convoque a elecciones en todas las zonas donde haya base para hacerlo. Los cuerpos de delegados elegidos por las bases son la fortaleza de cada sindicato que intente conformar una organización democrática y combativa.

A continuación, presentamos una carta del compañero recientemente elegido delegado.

EL PRIMERO de este mes más de 30 compañeros de González Catán, Mercado y Tablada me eligieron como su delegado, siendo de esta manera el primer delegado de UETTEL. Este es un paso importantísimo en el camino de hacer un sindicato fuerte, que tenga representantes en todos los obradores y oficinas luchando por nuestras reivindicaciones, para organizar a miles de compañeros en los lugares de trabajo.

Realizamos esta elección porque entendemos que a casi dos meses de creado nuestro sindicato no podemos seguir esperando para tener un cuerpo de delegados votado por los compañeros de cada empresa, que se reúna, discuta y decida con mandato de las asambleas de base, y que se inscriba estos delegados en el Ministerio de Trabajo para fortalecer nuestra organización. Así pasa con los compañeros del Subte, a quienes, a pesar del fallo de la justicia que ordena al Ministerio de Trabajo otorgar la simple inscripción gremial, todavía el ministerio no da respuestas. Y sin embargo, ellos están basados en una organización que es su cuerpo de delegados, con más de 80 representantes de todas las líneas.

Tenemos que ser miles organizados para empezar a pelear por aumento de salario, aguinaldo y vacaciones y por dejar de pagar por los vehículos, herramientas y elementos de seguridad, por la reincorporación de los despedidos recientes y también por los anteriores. Para darle continuidad al proceso que comenzó el 2006, cuando más de 400 compañeros hicimos una histórica marcha al Ministerio de Trabajo, y que culminó con un paro de casi 40 días entre efectivos y contratistas por el convenio telefónico para los tercerizados.

Sé que esta lucha no va a ser fácil. Por eso tenemos que organizarnos junto con todos los trabajadores que también están peleando para terminar con el tercerismo, por la planta permanente y un solo convenio por actividad, como empezamos a hacerlo con los compañeros ferroviarios del Roca que participaron de nuestra asamblea y marcharon con nosotros a Recursos Humanos.

Este es mi compromiso, y entiendo que también el que ha tomado la asamblea de UETTEL, y de la comisión provisoria de nuestro sindicato. Para llevar adelante esta tarea sería un gran paso adelante formar una comisión que lleve adelante las afiliaciones y organice elecciones de delegados en todos los lugares donde se pueda.

En este sentido estaremos presentando el acta de la elección de delegados a la dirección de UETTEL con las firmas de todos los compañeros que votaron.

Por un Gran UETTEL!!

Elecciones de delegados por obrador, para luchar por nuestras reivindicaciones!

Gustavo Villegas. Telefónico contratista electo delegado por la base en la zona de G.Catán.

UTA

Huelga en rechazo a un despido en la 266

EL LUNES 4, en la línea 266 de la Zona Sur del Gran Buenos Aires se le dijo NO a un despido (las empresas utilizan el reaccionario art. 245 que les permite echar trabajadores sin dar explicaciones).

Con la presencia del gremio, chóferes y delegados de otras líneas, se cruzó un colectivo en la puerta de la empresa. Cuando terminó de llegar todo el turno mañana, el paro se terminó de consolidar. Se dio una discusión dura al principio con los socios de la empresa. Éstos estaban por salir a trabajar, pero al ver que la mayoría de los trabajadores estaban firmes se tuvieron que calmar. El paro fue contundente en toda la empresa. Pararon 500 trabajadores y no se movió ninguna de las 180 unidades hasta las 18 horas, cuando el gremio, junto con los delegados, vinieron con la respuesta que fue una conciliación con el compañero despedido adentro por 12 días.

Hay que dejar bien claro que la conciliación es un arma que la patronal, con ayuda del Estado, utiliza para engañar a los trabajadores. Por eso el haber frenado el despido del compañero es un primer paso. Pero hay que redoblar las fuerzas para dentro de 12 días. Hay que hacer asambleas, convenciendo a cada compañero que el único método para revertir los despidos es la lucha y la organización de los trabajadores.

Las empresas de colectivos reciben del gobierno K, millonarios subsidios (20 mil por unidad, más gasoil diferenciado) que son para garantizar sus ganancias sin invertir en mantenimientos, ni mejores servicios para los usuarios, que viajan como ganado en las horas pico. No podemos permitir que se den el lujo de despedir compañeros y encima que nos hagan cargo de los accidentes, que por otra parte son usados por los medios, como los ataque a los chóferes, para un discurso de derecha y de mayor "seguridad".

Choferes Zona Sur

Sobre el paro del martes 5

EL MARTES 5 asesinaron a un compañero a metros de la terminal de la línea 524 –también de Zona Sur– y el gremio llamó a un paro general en el área metropolitana. Un día antes se había mostrado preocupado por un despido en la 266 y después por "seguridad". No tendríamos que sorprendernos si no fuera por que el gremio es el que se preocupó poco y nada por otros despidos, por nuestra seguridad en las condiciones de trabajo y paritarias en estos últimos años. La UTA, que no plantea ninguna medida de fuerza seria para lograr trabajar 6 horas (para estar menos expuestos en accidentes de tránsito), dice estar preocupada por nosotros. Su "logro" con la medida de ayer fue irrisorio: consiguió que nos pongan un timbre más (botón antipánico). Con el que tenemos en la puerta de atrás ya nos alcanza para volvernos locos.

Pensar que a nuestros dirigentes les agarró un ataque de combatividad es pecar de inocentes. Más bien tendríamos que pensar que usan todo esto para sus intereses: como el de dirimir las diferencias con la CGT, con la cual mostraron enojo cuando no se pronunció por el fallo de la Corte a favor de los compañeros de Subte y su sindicato. Estos señores nos usan para hacer su política y cuando nosotros hacemos política a favor de los trabajadores nos dicen que está mal. Por eso los trabajadores del transporte de colectivo sólo debemos confiar en nuestras propias fuerzas peleando por tener agrupaciones y cuerpos de delegados combativos, como el Subte, como en la 60, Ecotrans (ex TDO), etc. Tenemos que empezar a ser parte del nuevo sindicalismo de base que se expresa en estos sectores y en otros como los compañeros de Kraft y los tercerizados ferroviarios que pelean por dejar de ser trabajadores de segunda. Si al gremio le importa defender nuestros intereses, que haga asamblea en todas las líneas para discutir un plan de lucha serio por las 6 horas, condiciones de trabajo y paritarias. Esto lo podemos lograr solamente impulsando la organización desde abajo.

Choferes Zona Sur

Se formó la Comisión de Salud en Kraft para seguir luchando

LA COMISIÓN Interna de Kraft informó que más de 20 trabajadores de los tres turnos conformaron la Comisión de Salud de los Trabajadores de Kraft. Se hizo la presentación a la empresa y al Ministerio. Mientras tanto, la empresa sigue sin dar ninguna respuesta seria a los reclamos obreros. Los trabajadores de Kraft, entonces , quieren tomar en sus manos la lucha por su salud y su vida. Salió a la luz que la empresa tiene contratado un servicio de una compañía quebrada, y que las enfermeras están autorizadas a atender a los trabajadores y enviarlos nuevamente a la línea sin que siquiera los vea un médico. De parte de la empresa, sólo más desidia y desinterés por la vida de los trabajadores. Del otro lado, en todos los turnos hay compañeros que se organizan para luchar.

La decisión de la Interna es clara: luchar para que nunca más exista una muerte obrera en Kraft, para que no se envíe a ningún compañero a trabajar enfermo, para que se respeten los certificados médicos particulares. Ellos dicen *"con la salud y la vida de los trabajadores no se juega"*. La muerte de Marcela Ortega es el punto más alto de las consecuencias que tiene la desidia patronal. Las enfermedades laborales son muchas y dañan los cuerpos de los trabajares. Sobran los motivos para hacer de la lucha por la salud de los trabajadores, una gran lucha, una verdadera causa que es la causa de millones de obreros en el país.

La burocracia del STIA hasta ahora no hizo nada. Sólo firmar sin consultar una conciliación obligatoria que no obliga a la empresa nada y tratar de carnerear el paro. No concurrió a las asambleas y simplemente se borró. Es increíble (o no tanto) que la dirigente de la Verde en Kraft

sea la secretaria de Salud del Sindicato, que nunca hizo nada por la salud de los trabajadores. Para colmo son los responsables del vaciamiento de la Obra Social.

En la audiencia del miércoles 6 la empresa siguió con su discurso diciendo que están *"analizando los cambios a tomar"* y vaguedades por el estilo. Una falta de respeto a los trabajadores. Por eso es que la Interna y los trabajadores están en lucha y firmes para ganar esta pelea. El Sindicato, para no perder la costumbre, no sólo no hace absolutamente nada sino que fue a la audiencia a aceptar una prórroga de la conciliación obligatoria por 5 días hábiles más. Quieren darle tiempo a la empresa. En la fábrica, la patronal ahora acepta muchos más certificados y adoptó de hecho un sistema flexible. Esto es gracias al gran paro de 48 horas. Pero lo que ellos quieren es que la cosa se enfríe para calmar las aguas y luego volver al sistema de siempre. Los trabajadores reclaman cambios permanentes, no poses.

La Comisión Interna no avaló con su firma el acta del Ministerio donde se prorroga la conciliación, y llama a desarrollar la organización, a que más compañeros se sumen a la Comisión de Salud para ganar esta lucha. Mientras Daer, con su habitual instinto antiobrero, convocó a elecciones truchas de delegados inmediatamente después de la audiencia para dividir a la fábrica en medio de una lucha. Ya lo hizo en el conflicto del año pasado. Una costumbre. La nota de color la dieron otra vez los miembros de la interna anterior que luego de "exigir" en dos volantes la conformación de una Comisión de Salud, la rechazaron cuando esta se formó. Un doble discurso que ya es habitual en Kraft y sólo genera más rechazo.

Mientras tanto, una gran delegación de obreras de Kraft se apresta para viajar a Paraná a llevar esta lucha a las miles de mujeres del país. La pelea por la salud de los trabajadores necesita de todo el apoyo. La lucha continúa, hay que ganarla.

Hospital Alvarez: la salud de los trabajadores de la Salud

Entrevistamos a dos enfermeras del Hospital T. Álvarez. Este reportaje refleja como la salud de los trabajadores de la salud está siendo atacada a través de los bajos salarios y la obligación de realizar doble turno. Además demuestra cómo la salud de los pacientes, trabajadores contratados o desocupados, es aún más grave que la del resto y denuncia cómo el servicio de Medicina Laboral es contrario a los intereses de la clase trabajadora.

¿Cuáles son las medidas de seguridad y salubridad que se toman en el hospital para preservar la salud de los trabajadores?

Maru: Ninguna. Estamos desbordados por el exceso de trabajo, y esto repercute directamente en nuestra salud física y psíquica. Nuestro estado de ánimo se ve alterado todo el tiempo. ¿Cómo podemos sentirnos si en lo que va del año murieron 9 compañeros? Todas las causas tienen un denominador común: estrés, hipertensión, ACV, infartos.

Ale: En este servicio somos ocho enfermeros. En este momento hay seis con licencia médica por las mismas causas. También hay casos de adicción a distintos psicofármacos que se usan para soportar los ritmos de trabajo. Existen enfermedades laborales especificas de nuestras tareas: tendinitis, várices. Además el mismo estrés nos baja las defensa y somos más propensos a contraer enfermedades infectocontagiosas, neumopatía, faringitis, conjuntivitis y tuberculosis, porque no contamos con infraestructura para aislar a estos pacientes. Otro padecimiento frecuente, tengamos en cuenta que nosotros movemos pacientes, son las lumbalgias, artrosis, problemas cervicales.

Maru: Hace años que venimos haciendo módulos (doble turno) y esta modalidad de trabajo lleva más de 15 años, y a esta altura nuestro cuerpo se resiente.

Ale: Cuando nos enfermamos tenemos que ir al Hospital Rawson para que nos justifiquen días de licencia, y siempre te dan menos de los que necesitás. Por eso las recaídas son peores. Los médicos laborales son lo peor, no respetan la vida de la gente, su trabajo es mandarte a trabajar.

Ale: Trabajamos 14 horas porque con nuestro salario no nos alcanza para vivir. Muchas de nosotras somos sostén de familia. Al estar durante tanto tiempo metidas en el hospital se incrementan los divorcios, no vemos a nuestros hijos, nos sentimos culpables por estar ausentes del hogar.

Maru: Otros eligen estar en el hospital antes que con la familia, porque ya no se sabe cómo compartir el tiempo con ellos. El trabajo se torna algo patológico. Un médico llamo a esto "hospitalitis": trabajadores que no se pueden abstraer del trabajo en el hospital, de los enfermos. No sabemos tomarnos tiempo libre.

Ale: Otro tema son los pacientes. Estamos atendiendo una cantidad de pacientes que ingresan con un gran deterioro, son trabajadores contratados o desocupados, que por falta de prevención llegan con descompensaciones generalizadas. En otros casos, el deterioro se da porque en sus lugares de residencia no cuentan con hospitales con la infraestructura adecuada.

¿Cómo creen que se podría resolver esos problemas de insalubridad?

Maru: trabajando las 7 horas que por ley corresponde, pero ganando un salario acorde a nuestras necesidades.

Ale: también resolviendo el problema de las jubilaciones. Acá hay muchos compañeros que no quieren jubilarse porque cobrarían el 50% del salario.

DISCRIMINACIÓN LABORAL

Ordenan reinstalación de compañero de PepsiCo

RUBÉN TRIPI - Abogado CeProDH

LA JUSTICIA laboral de la Nación, declaró en primera instancia la nulidad del despido del compañero Alejandro Morelli, ordenando *"la reinstalación en idénticas condiciones a las que tenía el trabajador al momento de despido(cargo, categoría, tareas asignadas, días y horarios de trabajo y la proyección del salario que percibía en aquella fecha al día de hoy), tal como si nunca hubiese dejado de trabajar..."*

Alejandro fue despedido en noviembre de 2006 con la falsa causa de abandono de puesto de trabajo, junto a otro compañero. Pero el verdadero motivo era persecutorio: su actividad gremial, antipatronal y antiburocrática. Además, su desvinculación fue cercana a la aparición de su nota en el boletín gremial de la entonces lista Celeste y Blanca sobre el golpe militar del 24 de marzo de 1976, repartida masivamente en el establecimiento, donde además señalaba su condición de *"hijo de un obrero perseguido durante la dictadura militar y actual integrante de la Comisión Memoria, Verdad y Justicia de la zona norte del Gran Buenos Aires"*.

Legisladores y personalidades como Adolfo Pérez Esquivel, Estela de Carlotto de Abuelas de Plaza de Mayo y Nora Cortiñas de Madres exigieron su reincorporación a la multinacional PepsiCo, que ya había despedido a otros compañeros opositores a Daer y contaba con el beneficio del fraude en las elecciones de Comisión Interna.

El juzgado encontró acreditada la *"configuración de trato discriminatorio"*, y en caso de apelación por Pepsico se resolverá en la Cámara del Trabajo.

Para el CeProDH es un honor la defensa de los compañeros represaliados por su actividad sindical y política, y su acompañamiento por volver a su puesto de trabajo y lucha.

PepsiCo, ya con antecedentes de discriminación, como Kraft con sus despidos masivos en el conflicto del año pasado, representa la persecución patronal ante el *sindicalismo de base* que, en distintos sectores del movimiento obrero como en la alimentación, se viene forjando desde hace años.

INFORMACIONES OBRERAS **VEA EN WWW.PTS.ORG.AR**

- **Todo el apoyo a los trabajadores despedidos de SanCor Rosario.**
- **Elecciones en la UTPBA (Trabajadores de Prensa).**

ECUADOR

Qué significó el levantamiento

Frente a los sucesos del 30/9 en Ecuador nos pronunciamos inmediata y categóricamente contra la reaccionaria sublevación policial, pero también contra el "estado de excepción"dictado por Correa pues esa medida sólo podría ir contra la movilización obrera y popular y convierte al ejército en árbitro de la convulsionada situación política. Está abierta una amplia polémica en toda Latinoamérica, en la que la izquierda participa desde muy diversas posiciones políticas. Los problemas fundamentales en debate son de caracterización: ¿un motín policial, una "lucha social" o un golpe de estado? Y de política: ¿cómo debía responderse? Para los trabajadores de Ecuador y América Latina contar con una interpretación acertada es clave para dotarse de una orientación política independiente que permita enfrentar a la reacción y al imperialismo sin dejarse enchalecar por el gobierno "progresista" de Correa.

Arriba. Rafael Correa es protegido por su guardia. Abajo. Por la noche ya concluido el motín habla a sus partidarios.

por **EDUARDO MOLINA**

EL AMOTINAMIENTO de cientos de policías en Quito, Guayaquil y otras ciudades se inició en rechazo al veto presidencial a algunos cambios en la nueva Ley sobre el servicio público, lo que recortaba algunas prebendas (ingresos por bonos y condecoraciones). Si bien también había descontento en la oficialidad de las FF.AA. y altos jefes pidieron que esas medidas se dejaran sin efecto, sólo se plegó al movimiento un pequeño sector de la Fuerza Aérea en Quito y Latacunga. Esto llevó a la paralización de vuelos aéreos y cierre de bancos. La conmoción se transformó en una aguda crisis política de repercusiones internacionales cuando el presidente Correa se dirigió a los policías para exigir en persona que depusieran las medidas en una acción mal calculada, y fue abucheado, agredido y finalmente cercado junto a su escolta en el hospital policial de Quito por los policías sublevados que exigían cumplimiento a sus demandas y la promesa de amnistía. El presidente rechazó estas exigencias y decretó el estado de excepción dejando a cargo de las FF.AA. la seguridad interior, mientras el jefe del Estado Mayor Conjunto, General González, declaraba que "Nosotros estamos en un estado de derecho, estamos subordinados a la máxima autoridad que es el señor presidente de la República" reafirmando el apoyo a Correa y la disposición a hacer cumplir el estado de excepción.

Entre tanto, si bien el sector opositor liderado por Lucio Gutiérrez justificó el reclamo policial y llegó a reclamar elecciones anticipadas, la mayor parte de las representaciones burguesas de peso se pronunció en contra del mismo, desde el influyente empresario opositor Jaime Nebot, declarando: *"sigamos altivos, rebeldes, libres -y opositores también- pero jamás golpistas ni tolerantes con la delincuencia"* hasta la Cámara de empresarios de Pichincha (Quito).

Entre los gobiernos de la región, desde los proimperialistas de Santos en Colombia y Alan García en Perú (que cerraron las fronteras con Ecuador en un gesto hacia Correa), a los de Chávez, Evo y Kirchner, la condena fue unánime, como mostró la reunión de UNASUR en Buenos Aires, a lo que se sumaron las declaraciones de la OEA, ONU, Estados Unidos, España, Francia y otros países de la Unión Europea contra la desestabilización y a favor de Correa. La embajadora de EE.UU. en Quito, Heather Hodges, ha insistido en que *"Para nosotros lo más importante es apoyar la democracia en este país, apoyar al presidente Correa (...)"*.

Tras una dramática jornada que incluyó enfrentamientos con varios muertos y numerosos heridos, el amotinamiento fue decayendo y ya en horas de la noche fuerzas policiales y militares que respondían al gobierno, liberaron del cerco a Correa poniendo fin al momento de más aguda crisis política e institucional.

¿Golpe o motín?

Correa, Chávez, Evo Morales y Cristina Kirchner, acompañados por buena parte de la prensa (como Página 12) y sectores de la izquierda y la intelectualidad (como Atilio Borón), presentan los hechos como un golpe de Estado fallido o abortado que incluiría planes de asesinar a Correa.

Esta tesis no parece responder a los hechos. El movimiento como tal no propuso ningún tipo de gobierno de facto en reemplazo de Correa ni levantó algún programa político. No parece una conspiración planificada y orquestada con acuerdo de las principales instituciones y el conjunto de los "factores de poder" burgueses y el imperialismo para imponer una salida "a la hondureña", como el golpe que derrocó a Zelaya, sino más bien una asonada policial detonada por reclamos básicamente corporativos. Por tratarse de las fuerzas de seguridad del Estado, su movimiento abrió una situación de gran crisis de la que trataron de sacar provecho algunos opositores, pero fue rechazado por la mayor parte de la clase dominante y a nivel internacional porque quebraba la verticalidad de la institución, rompía el ordenamiento estatal y no era su plan un golpe en estos momentos.

El curso a derecha del gobierno de Correa

Correa ganó las elecciones de abril de 2009 y en su 2º mandato viene mostrando los estrechos límites de la "revolución ciudadana". Mantuvo la nefasta "dolarización" de la economía, y no se tocó a la gran propiedad agraria, empresarial ni a la banca y Correa fue virando a derecha en busca de acuerdos con los empresarios y el imperialismo. El presidente ecuatoriano acentuó ese giro, combinando concesiones al capital extranjero con medidas anti-populares y un curso semi bonapartista, tratando de consolidarse como árbitro por encima de las distintas fuerzas sociales en pugna y, para ello, combinando la cooptación de una base social popular con la represión hacia las protestas de diversos sectores que no logra contener.

Correa impulsa un ajuste contra los trabajadores públicos, concesiones a las transnacionales mineras y petroleras que van contra los pueblos originarios y sus derechos como el acceso comunitario al agua y ataques contra la universidad con la Ley de Educación Superior y otras medidas regresivas.

Rafael Correa gaseado por los policías amotinados.

En el plano externo, viene intentando separarse políticamente de Chávez y concilia con el gobierno colombiano, colaborando con la custodia de sus fronteras en el cerco a las FARC.

Diversos sectores sindicales, campesinos e indígenas que lo apoyaban han ido pasando a la oposición a muchas de sus medidas, ante lo que Correa lanzó una campaña macartista contra sus direcciones, mientras ha reprimido protestas de los maestros, los estudiantes y otros sectores.

Perspectivas

Correa está utilizando su éxito frente al motín y el argumento de un golpe de Estado para relegitimarse, justificar sus medidas y recuperar base social. Entre tanto prorroga el estado de excepción, las leyes en cuestión entraron en vigencia y el gobierno cede de hecho a la demanda de los uniformados con un cuantioso incremento de sueldos de policías y militares, mientras se inician causas judiciales contra policías involucrados y algunos líderes sindicales y de izquierda que los apoyaron.

Correa se representa pero a costa de ceder un papel más importante a las Fuerzas Armadas; quedan importantes fisuras abiertas en el régimen, y está por verse si la recomposición del gobierno será durable pues su "estilo" de gobernar ha chocado con importantes límites.

¿"Reconducir" al gobierno de Correa?

La CONAIE, la más importante organización indígena de Ecuador, tomó distancia del alzamiento policial criticando también a Correa y sus medidas. Sin embargo, plantea una política de presión sobre el gobierno para obligarlo a cambiar el rumbo. Algunas otras voces se levantaron, más allá de la caracterización de los hechos, con un reclamo parecido: que Correa dé un viraje radical a izquierda para recuperar el apoyo social y cumplir con sus promesas. Esta estrategia de presión sobre el gobierno y el régimen no sólo es impotente, sino una falacia. Correa en años de gobernar ya ha demostrado cuál es su "misión" en relación al orden económico y social burgués. Su rumbo actual no admite dudas. No hay posibilidad de "cambiarle el carácter" al gobierno ni de "convencerlo" de que actúe para los trabajadores y el pueblo.

¿Qué política ahora, frente a Correa y su acuerdo con los militares?

En la crisis el punto de partida de una orientación así era repudiar la reaccionaria sublevación policial, pero

policial

también denunciar el estado de excepción que le da poder a las FF.AA., denunciar cualquier injerencia de la OEA y los gobiernos "amigos de la democracia ecuatoriana" (que terminaron avalando y aceptando como un "hecho consumado" el golpe en Honduras) y llamar a la movilización y autoorganización obrera y popular para enfrentar cualquier amenaza reaccionaria. Ahora, derrotado el motín, pasa a primer plano el llamado a no confiar en Correa y denunciar sus concesiones a los militares, sus intentos de reafirmarse como árbitro y cooptar o reprimir al movimiento de masas, y la lucha por que los sindicatos recuperen la independencia política tanto frente al gobierno como frente a cualquier otra variante burguesa. Esto está íntimamente ligado a la necesidad de unir la resistencia contra los ataques al salario y las condiciones laborales, contra toda restricción a las libertades democráticas a la lucha campesina e indígena por el agua y sus derechos, contra la depredación minera y petrolera, por la tierra y el territorio y contra la injerencia imperialista. Es este el único camino para preparar la lucha contra la reacción y cualquier intentona golpista, pero también para superar la trampa de la "revolución ciudadana" y abrir el camino a una salida obrera y campesina a la crisis del Ecuador.

DEBATES EN LA IZQUIERDA

Izquierda Socialista y la LIT: ¿Amotinamiento policial o lucha popular?

UN SECTOR de organizaciones de izquierda, entre ellos el Partido Comunista Marxista Leninista de Ecuador (PCMLE), de orientación maoísta, ensalza escandalosamente el motín como "parte de las luchas sociales" poniéndose a la sombra de una expresión de lo más reaccionario del régimen (es llamativo que hasta ahora el PCR argentino no se haya pronunciado).

Lamentablemente, no sólo corrientes estalinistas como el PCMLE sino algunas organizaciones que se reclaman trotskistas consideran al movimiento policial como una protesta popular más, contra el ajuste de Correa. Este es el caso de la Liga Internacional de Trabajadores (LIT, cuya principal organización nacional es el PSTU de Brasil) y de Izquierda Socialista de Argentina. Mientras la LIT en su declaración del 4/10, bajo el subtítulo "Una protesta contra los ataques de Correa a los trabajadores públicos" manifiesta que el motín policial *"(...) es una expresión distorsionada del descontento popular, que se da por la imposición de leyes que recortan derechos a los trabajadores y también a la policía"*, Izquierda Socialista se refiere abiertamente a la asonada de la policía como *"una rebelión contra el ajuste"*. Esta política no es una novedad sino que forma parte de la tradición de estas corrientes que consideran a la policía como "trabajadores en uniforme" y pugnan por una reforma democrática de esta fuerza de seguridad. Así, en distintos momentos estas corrientes apoyaron las huelgas policiales: por ejemplo, en 1999, la corriente a la que pertenecía Izquierda Socialista apoyó el reclamo de la policía de Mendoza, y el PSTU hizo lo propio con la asesina policía brasilera.

Al considerar la sublevación policial en Ecuador como "expresión distorsionada" o directamente parte de las luchas populares, estas corrientes olvidan no sólo el carácter reaccionario del movimiento en concreto, sino también el de la policía como institución represiva del Estado burgués. En los últimos años la policía ecuatoriana, una institución profundamente reaccionaria y antipopular, cuestionada por desapariciones, asesinatos y otras violaciones a los DD.HH., ha venido ganando poder e influencia, fortalecida por los convenios con agencias imperialistas como el FBI y la DEA. Correa no sólo respetó estos acuerdos sino que recurrió ampliamente a la policía para reprimir manifestaciones docentes, estudiantiles y de otros sectores de trabajadores y el pueblo, pese a lo cual la policía creyó que podía hacer pesar esa fuerza y se le insubordinó. La policía no es un conjunto de "trabajadores de uniforme" provenientes del pueblo humilde, sino un cuerpo jerárquico y disciplinado al servicio de la represión y del orden de explotación como parte del Estado burgués, aunque en sus filas ingresen miembros provenientes de los sectores empobrecidos de la sociedad. Apoyar el reaccionario movimiento por sus prebendas es apoyar su fortalecimiento al servicio de tan "alta misión", incluida la represión a las futuras protestas sociales contra las medidas de Correa. Lejos de esta claudicante política, los revolucionarios debemos luchar por la disolución de la policía y de todos los organismos represivos del estado capitalista y reivindicar la autodefensa obrera y popular.

Por una política obrera independiente

Ante el amotinamiento policial, la gran mayoría de las organizaciones de izquierda del continente se ubicaron en uno de los dos campos burgueses en pugna: el del gobierno de Correa con su discurso progresista, o el opositor, a través de su apoyo al motín policial.

Los socialistas revolucionarios creemos que es una impostura hacer creer que no hay otra vía que sumarse políticamente al "mal menor" o el "campo progresista" de la burguesía. Es necesario levantar una posición obrera independiente que permita enfrentar a la reacción y al imperialismo consecuentemente y con los métodos de la movilización, lo que requiere tener las manos libres frente a los "progresistas".

Nos pronunciamos contra el motín, pero no apoyamos a Correa y sus medidas. Si hubiera verdaderamente un golpe de estado en marcha, llamaríamos a enfrentarlo con el programa y los métodos de los trabajadores, sin dar el menor apoyo político al gobierno, sin dejar de alertar sobre su carácter y denunciar su política, y llamando a mantener la más completa independencia política del movimiento obrero y popular.

BRASIL: EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

Lulismo y poslulismo

Continuidad y contradicciones

La sucesora de Lula, Dilma Rousseff, resultó ganadora pero deberá enfrentar la segunda vuelta electoral.

por **LEANDRO VENTURA**
LER-QI

LAS ELECCIONES en Brasil, como adelantamos en el artículo del anterior LVO, estuvieron marcadas por un clima social continuista, reformista, el *lulismo*. Lula, el PT y sus partidos aliados fueron los mayores ganadores de esta elección, garantizando casi la misma votación (47%) que obtuvo Lula (48%), a pesar del revés táctico sufrido de tener que pasar a la segunda vuelta electoral. Este revés fue producto de la importante votación de Marina Silva (más del 19%) y no de Serra y del PSDB que retrocedió obteniendo un 8% menos de votos que en el 2006 (41% a 33%), e inclusive en su bastión, San Pablo, donde retrocedieron de haber obtenido 4,1 millones más que Lula a solamente 760 mil más que Dilma.

No eran pocos los analistas que apostaban a la explosión del partido de José Serra frente al fracaso electoral y, ahora, aún debilitado, dependiendo del resultado del segundo turno, puede salir fortalecido.

La victoria de Lula y sus candidatos en diversos estados y en el legislativo parece en el papel un gran logro para un futuro gobierno Dilma, una garantía -argumentan- de estabilidad. Este razonamiento conmemorado por los petistas esconde la dependencia de un ejecutivo fuerte para la estabilidad de este régimen, y que Dilma no podrá ser como Lula en su capacidad de tejer alianzas y menos todavía en la relación que mantiene con el movimiento de masas y sus organizaciones, condicionando incluso la virulencia de la oposición de derecha, que Lula podía controlar. El fortalecimiento de candidatos mas moderados dentro del PSDB, como Aécio Neves, las importantes victorias del PSB en el Nordeste apareciendo como un partido lulista pero no petista (son notorias sus tentativas de unir al PT con el PSDB) e inclusive Marina Silva que ataca y reivindica a los dos principales partidos del país, son todas muestras de dos rasgos fundamentales de esta elección: consolidación del lulismo y tendencia al centro, una búsqueda de mantenimiento de la estabilidad política, económica y social que garantice la continuidad de los buenos negocios capitalistas. Estos elementos, combinados con la politización en torno a temas como el derecho al aborto o el papel de los medios, hacen que en Brasil se expresen de forma distorsionada, temas políticos candentes de toda América Latina.

El gran resultado de Marina Silva debe ser entendido en este marco de tendencia al centro, siendo opositora, pero no tucana[1], de la situación, pero no petista, percibida por las masas como vagamente "de izquierda" y al mismo tiempo la mas ferviente crítica al derecho al aborto, capitalizando el descontento conservador y fomentado por los medios contra Dilma por esta cuestión[2]. La imagen de Marina como una renovación de la política y con un programa de capitalismo ecológicamente sostenible, son expresiones también de una subjetividad de masas para la cual son posibles cambios graduales. En suma, un voto muy ambiguo desde posiciones antipetistas, a variadas posiciones centroizquierdistas. Los aspectos de centro-izquierda de su voto hicieron que la extrema izquierda tuviera una muy baja votación que, desafortunadamente, tampoco fue compensada por una buena propaganda de los principios del marxismo y defensa de los luchadores.

Frente a la presión del clima social de gradualismo, del propio PT, de Dilma y aún de Marina Silva, como fuertes candidaturas que aparecían como mejorías graduales, la izquierda se quedó sin espacio para recoger los votos de centro izquierda que Heloisa Helena había conquistado en 2006, y en un esfuerzo electoral se adaptó aún más a este espectro, sobretodo en el caso del PSOL. Recogiendo 880 mil votos (contra los 6,5 millones del 2006) no logró elegir a dos de sus principales figuras, del ala derecha de su organización, aun con Heloisa Helena apoyando y siendo apoyada por Marina, pero que fue terriblemente derrotada porque sus adversarios explotaron antiguas declaraciones de ella contra Lula. Luciana Genro (MES, ligada al MST argentino) tampoco logró ser electa aun habiendo retirado la candidatura de su regional al senado, para apoyar a Paim del PT. Los candidatos que se eligieron o hicieron alianzas con partidos burgueses, como el senador por Amapá que fue apoyado por el PTB del ex presidente Collor, o no mencionaban a Lula y sus aliados locales y se presentaron como "los más activos" y "propositivos" legisladores. Sus electos son los

sigue en página 14

viene de página 13

más ligados a la izquierda católica y con más relaciones con el PT y el régimen. No disminuye su bancada numéricamente pero toda la sobrevivencia de este partido parlamentario se reduce a los sucesos del ala interna más "petista histórica", la Acción Popular Socialista (APS). El PSOL, pero sobrevive al *lulismo*, pero cada vez más distanciado de ser un partido anti-capitalista, y en una profunda crisis que significa tener un partido parlamentario sin sus dos principales figuras nacionales (Heloísa Helena y Luciana Genro) en el parlamento.

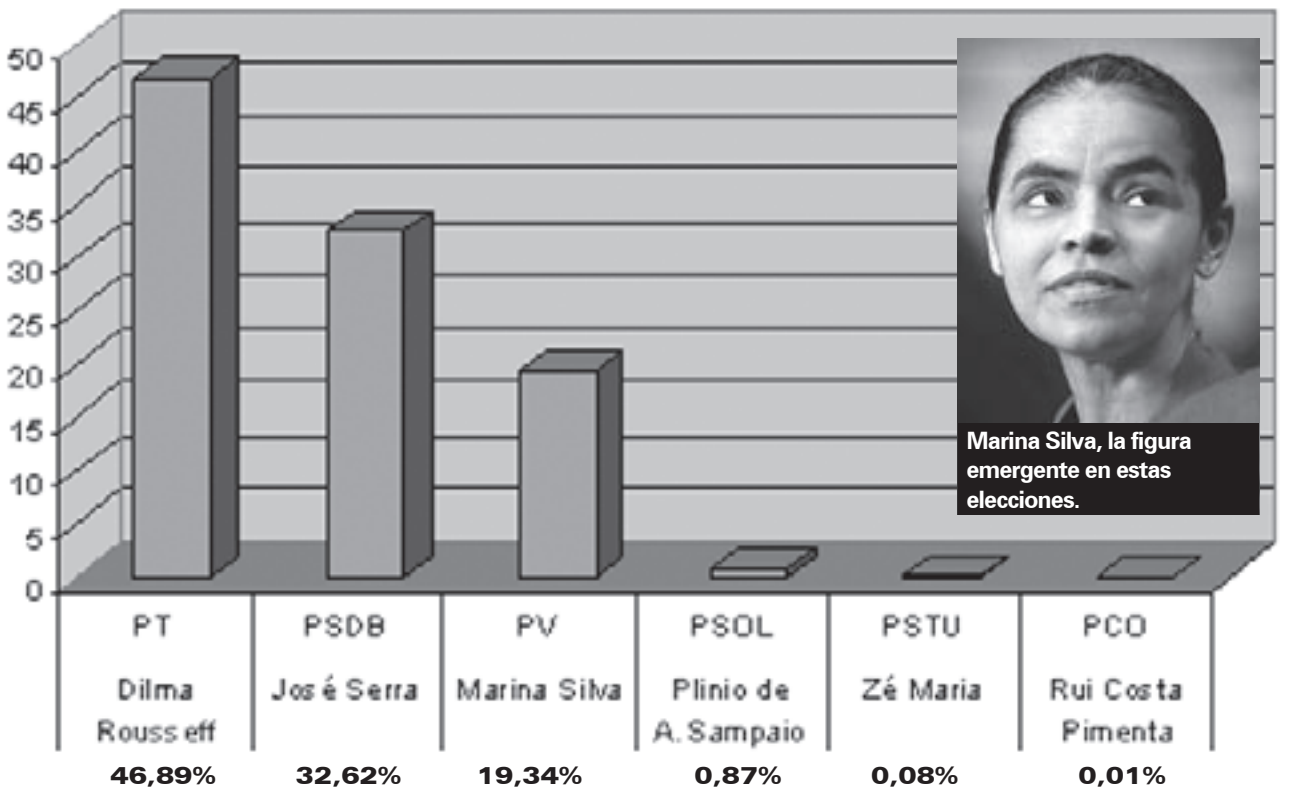
El PSTU fracasó en su tentativa de hacer frente al PSOL, no solamente por recoger en el país un cuarto de los votos del candidato mas votado del PSOL a diputado federal, sino también por su orientación. Haber sacado apenas 84 mil votos nacionales (frente a los 400 mil de 2002) en una campaña revolucionaria que defendiera a los luchadores, que expresase la necesidad de la organización independiente de los trabajadores, la defensa de los campesinos y sin tierra, de la alianza obrera-campesina y popular, que se apoyase en su peso histórico y actual en los sindicatos sería una cosa, aun obteniendo pocos votos. Pero fue otra cosa, al centrarse en mostrar lo que podía haber sido Lula si hubiera querido y en una propaganda abstracta del socialismo. La expresión más gráfica de esto es la poca vinculación con Conlutas y cómo en medio de una huelga nacional bancaria sus dirigentes bancarios históricos como Dirceu y Cyro Garcia no fueron el centro de agitación en apoyo a esta dura lucha.

El PCO tuvo una derrota electoral todavía más aguda al sumar solamente 12 mil votos nacionales, y políticamente dio un giro de 180 grados al oportunismo. Después de años llamando a toda la izquierda "traidora", igualando a todos con el PT, pasó a llamar sin ninguna crítica a todos, incluyendo al PSOL, a construir frentes únicos.

La vanguardia de los jóvenes y trabajadores, que se expresó en las candidaturas independientes de la burguesía del PSTU y PCO, necesita mucho más que eso. Más allá de diferenciarse de la centroizquierda, de mostrar que Dilma no es una alternativa a los trabajadores y de hacer una campaña por el voto nulo en la segunda vuelta, como ya inició el PSTU, con lo que tenemos acuerdo, necesita realizar este balance de las elecciones avanzando en las consideraciones sobre el rol de los trotskistas y las tareas planteadas para próximo período, comenzando por el balance de los años de actuación durante el gobierno de Lula y pasando por el balance del propio PT y su intervención dentro y fuera de ese partido que moldeó las generaciones de dirigentes y gran parte de los cuadros de estas organizaciones. Es notorio cómo ninguna organización surgida durante este período como el PSTU y el PCO, haya hecho hasta hoy un balance crítico del Lula de los orígenes, ni siquiera de su actuación en el mismo período, desarmando a la vanguardia para los nuevos embates.

El entrismo sui generis de largos años en el PT significó no solamente la falta de una batalla contra Lula y no para influenciarlo, sino también un derrotero estratégico para ese trotskismo: de las absurdas formulaciones electorales de alianza obrera y campesina "Lula con vice del MST" del PSTU de los '90, a todos los largos años de llamados a la "izquierda del PT" para que hicieran un partido "socialista" común. Muchos de estos "socialistas" hoy son ministros o gobernadores con Lula, otros salieron del PT para formar un nuevo partido cada vez más de centro izquierda como el PSOL, y el PSTU revive su formula morenista de "luche y vote" cada vez más como caricatura y con menos "luche".

La LER-QI lucha para poner en pie una nueva tradición, para recomponer y refundar el trotskismo en nuestro país rescatando críticamente ese pasado, corrigiendo sus errores y aprendiendo las lecciones de la lucha de clases. La fusión de jóvenes trabajadores de la USP y otras categorías, estudiantes y dirigentes trotskistas que fueron fundadores del PT, de la CUT y la CUT Por la Base junto a intelectuales que provienen de las filas del trotskismo es desde donde partimos para confluir con otros sectores para lo que más hace falta en la realidad nacional: un partido revolucionario, es decir trotskista, que haga de las luchas puntuales y espacios para propaganda como las elecciones, verdaderas escuelas de guerra y tribunas revolucionarias sin perder este tiempo preparatorio para moldear no solamente los generales, comandantes, la estrategia, sino también el temple del ejército, que las futuras batallas exigirán.



Marina Silva, la figura emergente en estas elecciones.

[1] Apodo que reciben los seguidores del PSDB.

[2] Dilma había declarado en 2007 y 2009 que defendía, tal como el programa del PT, la despenalización del aborto. Ahora, frente a la ofensiva evangélica, declara que está contra la despenalización. Habiendo sido suficiente este gesto para contener los sectores conservadores, ahora el PT discute retirar esto no sólo de su programa de gobierno, sino inclusive de su programa partidario. Esta cuestión y sus consecuencias prometen tener importante peso en la elección de la segunda vuelta tanto como en diversos sectores del movimiento de masas.

ACERCA DEL FILM LULA, EL HIJO DE BRASIL

Negocios (electorales) en el cine

por **DEMIAN PAREDES**

EL VIEJO mito del "héroe positivo" sigue siendo un recurso muy utilizado, sobre todo para una *biopic*. En Brasil, este año de elecciones presidenciales -que ahora tiene que definirse en el *ballotage*- vio surgir a *Lula, o filho do Brasil* (*Lula, el hijo de Brasil*), financiada por casi una veintena de grandes empresas privadas… que tienen como un socio principal al Estado y al gobierno de Lula.

Dirigida por Fábio Barreto -y basada en el libro homónimo de quien fuera asesora de comunicación de Lula, Denise Paraná, que salió en 1996, se reeditó en 2002 y se tradujo en 2003 para nuestro país por El Ateneo-, la película tiene la "impronta estética" de la coproducción de O Globo, semejándose más a una *tradicional novela de amores y dramas* que a un *retrato histórico* del ex tornero y sindicalista devenido presidente del gran país-continente hermano.

En efecto, lo que tenemos en el film es una serie de secuencias impecablemente filmadas, con actores en general muy bien *plantados* (Rui Ricardo Diaz, Gloria Pires, Cleo Pires, Juliana Baroni, Milhem Cortaz, entre otros) que van, década tras década, viviendo el drama de sus vidas -de ahí tanto primer plano a los rostros-, casi sin implicancia con las duras políticas del régimen militar durante las dos horas que tiene *Lula, o filho*...

Así el joven Luiz Inácio -nacido y viviendo en la miseria del nordeste- ya con pocos años defiende a su madre contra el padre alcohólico y golpeador; hace esfuerzos y estudia; conquista su primer amor y entra -tras conseguir su primer empleo en la populosa San Pablo-, al sindicato, lleno de burócratas a los que luego combatirá. Es una historia donde el protagonista no vacila, no tiene contradicciones ni fisuras, camino al *luminoso final* de la presidencia del país. Algunas imágenes de los noticieros, dispersas aquí y allá, aluden al gran ascenso obrero de fines de la década de 1970 en el ABC industrial, que resquebrajaría al régimen dictatorial y llevaría al nacimiento del PT (nunca mencionado). Allí Lula fue uno de los protagonistas, lo que queda retratado en la película en los pocos momentos donde discute de política en reuniones con sectores de la base del sindicato (incluso hay una escena previa donde huye "horririzado" de la violencia de una huelga que termina tirando de un puente a un empresario o capataz, dejando como imagen a un movimiento obrero violento y caótico, contra un Lula sensible, racional, no violento). En la escena de la asamblea sindical dice que el trabajador "no es de izquierda, y mucho menos de derecha", y que la existencia de los patrones se debe a que, "a fin de cuentas, están para pagarnos el sueldo", mostrando cómo desde el inicio de su carrera la política de Lula fue… que los trabajadores no hicieran política, y se limitaran a las demandas económicas.

A fin de cuentas, el negocio del film es político: exaltar la figura de Lula (que mantuvo lo esencial del plan neoliberal del anterior presidente tucano Fernando Henrique Cardoso, aprovechó el boom de materias primas iniciado en 2003 y desplegó una gran política asistencial de masas), quien es el principal anfitrión de los actos del PT en pos de su candidata a la sucesión presidencial, Dilma Rousseff. Incluso en localidades sin cine se hicieron proyecciones públicas de *Lula, o filho*… en pantallas gigantes y móviles con ese objetivo. A lo que se suma la decisión de que sea la competidora por los premios Oscar representando al Brasil para la categoría de "mejor película de idioma no inglés".

Hecha esta inversión, les queda a las empresas ver si recuperan lo gastado. Distintas cifras dadas hablan de entre 8 y 12 millones de dólares, haciéndola una de las producciones más caras de la historia del cine brasileño. Sin embargo, debido a diversas razones (por ejemplo, se dice que el público prefiere ver al presidente "en vivo y en directo", además de que se conoce bastante de su vida y orígenes humildes) no hubo un aluvión de público desde su estreno en Brasil el 1 de enero de 2010, aunque se logró superar el millón de espectadores. Pero el negocio (político) sigue, ya que O Globo piensa adaptar la historia para el formato de novela para la TV y, junto a la difusión en otros países (como el nuestro, donde participó el empresario Constantini -quien ya había estado en la facistoide *Tropa de elite*- con Costa Films como productor, se busca recuperar lo invertido, a la vez que se propaga la ideología de que "un pobre", con perseverancia, "puede llegar" (¿adónde, para qué y para quiénes?).

Lula, o filho do Brasil es un film completamente apologético y sesgado, interesado políticamente, a fin de retratar un personaje de origen humilde y proletario (buscando contribuir a mantener la alta popularidad del mandatario que en breve se va), que hoy está en la vereda de enfrente de los sectores obreros y populares, gobernando para el *establishment* financiero e industrial.

Lea en internet **www.ft-ci.org**

Una nueva oleada de guerra monetaria

Crecen las fricciones interestatales como consecuencia de que las devaluaciones competitivas se extienden a toda la economía mundial

REFORMA JUBILATORIA EN FRANCIA

La burguesía francesa en alerta

La movilización no afloja y se preparan huelgas por tiempo indefinido en sectores clave

por **PHILLIPE ALCOY**, desde París

EL SABADO 2 de octubre se llevó a cabo otra gran jornada de movilización contra la reforma jubilatoria que llevan adelante Sarkozy y la burguesía francesa. Entre 2 y 3 millones de personas desfilaron por las calles de las ciudades francesas. En París hubo incluso más gente que en la manifestación del 23/10 (cerca de 310.000 personas); en Marsella desfilaron 150.000 personas y en Bordeaux 130.000. Esta fuerte movilización constituye una gran presión sobre los aparatos sindicales que no se esperaban que su llamado a manifestar un sábado y sin hacer huelga movilizara a tanta gente. Esto demuestra hasta qué punto la reforma es impopular. En efecto, 70% de la población apoya las protestas; esta cifra sube a 74% entre los jóvenes de 18 a 24 años.

Al contrario de lo que había sucedido en la última jornada de huelga el 23/10, en la que el ministro del Trabajo, E. Woerth, hablaba de "desaceleración" del movimiento, esta vez el gobierno se mostró mucho más cauteloso. Mientras, por un lado, intenta dar una imagen de determinación diciendo que el aumento de la edad jubilatoria "no es negociable", por otro, trata de parecer flexible tratando de incorporar enmiendas cosméticas a la reforma sin modificar lo esencial.

El 2 de octubre millones volvieron a movilizarse en todo el país.

¿Entramos en una nueva fase de la lucha?

Luego de la "sorpresa" del 2/10, que pone en una situación incómoda a las burocracias sindicales, que contaban con un debilitamiento de la movilización llamando a protestar un sábado, lo que les hubiera permitido preparar el terreno para decretar el fin del movimiento junto con la aprobación de la ley en el Senado, la situación al contrario está dando signos de radicalización.

En efecto, el lunes 4/10 la CGT-RATP (empresa de transportes públicos de París: subte, colectivos), sindicato mayoritario, depositó un preaviso de huelga por tiempo indeterminado a partir del 12/10, día de la próxima jornada de huelga convocada por la Inter-sindical. De este modo, la CGT se une a los llamados de SUD y de Force Ouvrière (FO) que llaman a la huelga por tiempo indefinido desde septiembre pero sin éxito. El martes incluso la CFDT-RATP se unió a este llamado aunque indicando que "*la reconducción del movimiento dependerá de la magnitud de la movilización [del 12 de octubre] y de la respuesta del gobierno*".

Este anuncio produjo un cierto efecto de contagio. En las empresas de transporte urbano de las ciudades del interior se presentó un preaviso de huelga del 12 al 30 de octubre; en la petrolera Total, la CGT amenaza con hacer una huelga por tiempo indeterminado; en la SNCF (empresa ferroviaria nacional) la CGT propone una huelga "*reconducible por períodos de 24 horas*" para "*contribuir a un movimiento poderoso el 12 de octubre ( ) y crear las condiciones para que el personal se reúna desde el 13 por la mañana en asambleas generales representativas para evaluar la situación en la SNCF y en el exterior*" (*Le Monde*, 6/10).

Todo esto se da en un contexto en que otros sectores ya salieron a la lucha como en Marsella los empleados de los comedores escolares (122 sobre 449 están cerrados y 126 autorizan a los alumnos a venir con su comida pero no los sirven), de las guarderías y del transporte público y sobre todo los trabajadores portuarios que desde el viernes bloquean los puertos de toda Francia contra la reforma de las jubilaciones pero también contra la liberalización del sector. Otra huelga importante es la que afecta a las terminales petroleras de Fos-sur-Mer y Lavera desde el 27/9 y que ya causó la escasez de gasoil en Córcega donde las autoridades tuvieron que recurrir al racionamiento y al llamado de un barco petrolero de Cerdeña. Al mismo tiempo, 44 barcos se encuentran varados en la costa mediterránea.

Todo esto está mostrando una radicalización de la base de algunos sindicatos que empieza a darse cuenta de la insuficiencia de las jornadas de huelgas aisladas.

La burguesía se inquieta ante el espectro de 1995

Luego de que se dio a conocer el preaviso de huelga por tiempo indefinido en la RATP, se lanzaron todo tipo de declaraciones y advertencias sobre una posible "*radicalización del movimiento*". En este sentido son significativas las palabras de Martine Aubry, líder del PS, quien repitiendo el refrán de la oposición razonable declaraba: "*uno tiene la impresión de que el gobierno juega a la tensión. Éste será responsable [si se desata una huelga por tiempo indeterminado] (…) Yo llamo al primer ministro a que, ante lo que está pasando en nuestro país, suspenda el debate [sobre la reforma]. La exasperación que se amplifica en este país no es sana*" (*Le Figaro*, 6/10).

Es que la burguesía es completamente consciente del peligro que implica para sus planes e intereses una huelga por tiempo indeterminado en los transportes que se extienda a otros sectores clave como las refinerías y que refuerce a las huelgas en curso en los puertos y terminales petroleras. Como analiza correctamente el derechista *Le Figaro*: "*Si el movimiento es un éxito, afecta masivamente y durablemente a los usuarios, la situación podría tornarse rápidamente insostenible para el gobierno. Pero si las organizaciones más radicales fracasan en paralizar el país (…) el movimiento se desacelerará probablemente*". Así, lo que pase a partir del 12 va a ser determinante para la situación.

CASO APABLAZA GUERRA

El gobierno otorgó el asilo político

por **ISABEL INFANTA**

EL CASO de Apablaza Guerra, el ex líder guerrillero chileno cuya extradición venía siendo solicitada por sucesivos gobiernos chilenos, fue finalmente cerrado por la justicia argentina tras el otorgamiento del asilo político, sugerido por la CONARE (Comisión Nacional para Refugiados).

La decisión del gobierno argentino de negar la extradición fue fundamentada en razones humanitarias, psicológicas, es decir, argumentos que no pretendieron confrontar con los que esgrimía la derecha chilena para pedir la extradición. El kirchnerismo tuvo que manejar un doble discurso, embretado entre el pedido de otorgamiento de asilo político realizado por los organismos de Derechos Humanos que son hoy importantes aliados, en particular Hebe de Bonafini, y su verdadera política de alineamiento al imperialismo norteamericano, a partir de la cual exigió al gobierno iraní la extradición de varios funcionarios y ex funcionarios supuestamente involucrados en el atentado a la AMIA sin ninguna prueba, mientras en 2007 sancionó su "ley antiterrorista" con el objetivo de demonizar a Irán, a pedido de Bush y el lobby sionista.

Caba señalar que el gobierno de Cristina extraditó a seis campesinos paraguayos, miembros del extinto grupo Patria Libre, acusados de asesinar a la hija del ex presidente Raúl Cubas, en una causa totalmente armada.

Por su parte, el arco opositor completo se plegó al pedido de extradición. El vicepresidente Cobos opuso al argumento gubernamental central que Chile "*ofrece todas las garantías constitucionales como para que ningún ciudadano pueda tener temor fundado de que será perseguido en forma discriminatoria*". Elisa Carrió consideró la decisión del gobierno es un "*agravio al Estado, al Gobierno y al pueblo chileno*", ya que este pedido "*es el tercero que realiza Chile, tras los efectuados con anterioridad por los presidentes Ricardo Lagos y Michelle Bachelet, todos ellos elegidos por el voto del pueblo*", en tanto "*la Corte Suprema de Justicia se ha manifestado en favor de este reclamo*". También el PRO manifestó que "*no puede quedar ninguna duda de que el imputado prófugo goza de todas las garantías para su defensa en Chile*". La UCR a su vez sostuvo que el hecho del que se lo acusa a Apablaza "*no se cometió durante una dictadura, sino en plena democracia*". El peronista federal De Narváez también se posicionó por la extradición diciendo que "*estaríamos demandando exactamente lo mismo si estuviéramos en la posición de los chilenos, como de hecho lo hicimos sobre otros países por otros crímenes*". En definitiva, el caso de la extradición a Apablaza arrancó de la oposición una monocorde sinfonía alineada en toda la línea con la derecha chilena.

La controversia bilateral

Llamó la atención la escalada de amenazas y epítetos que ocupó la primera plana de los diarios a lo largo de la semana, intercambio en el cual los argumentos diplomáticos esgrimidos por el gobierno chileno, tales como que el otorgamiento de asilo político a Apablaza cuestionaría el estado de derecho en Chile, dieron lugar a los exabruptos del senador ultraderechista Andrés Chadwick (primo del presidente), quien acusó al gobierno argentino de haber negado la extradición "*por temor a Hebe de Bonafini*", lo que fue calificado por el canciller argentino Héctor Timerman directamente de "payasada". A pesar de la escalada verbal, no había intensiones de cortar relaciones que venían con viento en popa luego de la gira de negocios para la reconstrucción tras el terremoto. El gobierno chileno se limitó por ahora a presentar un reclamo formal y postergar algunas reuniones bilaterales, preservando las buenas relaciones comerciales entre los dos países.

La cuestión doméstica de Piñera

El presidente chileno Sebastián Piñera viene de una importante crisis política, planteada por la situación de 34 presos políticos de la causa mapuche que se habían llamado a la huelga de hambre para lograr juicios algo más democráticos que el que les ofrecía el Estado chileno al enmarcarlos bajo la pinochetista ley antiterrorista. En este sentido, en palabras del derechista diario El Mercurio del domingo pasado, "*Apablaza, prófugo de la justicia chilena por actos terroristas, se transforma en Argentina en un guerrillero idealista. Algo similar sucede en nuestro país cuando a los principales responsables de hechos de violencia en La Araucanía, algunos incluso condenados por los tribunales de justicia, se los califica como comuneros mapuches, dando la idea de encontrarse frente a parceleros o microagricultores*".

Apablaza Guerra, ex líder guerrillero chileno.

La pelea por imponer en la opinión pública este reaccionario discurso es clave para la estrategia del gobierno chileno de profundizar la represión a los sectores populares en lucha. Por ahora el gobierno logró cerrar la crisis política sobre la base de los importantes avances en la negociación por la huelga de hambre (de los 34 restan apenas 10 huelguistas en ayuno), además de encontrarse en los umbrales del espectacular rescate de los 33 mineros atrapados.

¡Abajo las leyes antiterroristas!

Si bien los marxistas revolucionarios no compartimos la estrategia de las organizaciones guerrilleras, defendemos todo luchador popular de las garras de la justicia burguesa, por eso defendemos el legítimo derecho de asilo político a Apablaza Guerra. Es una cuestión de crucial importancia para la lucha de los trabajadores combatir el fortalecimiento de las instituciones represivas del Estado burgués. ¡Abajo las leyes antiterroristas! ¡Viva la lucha de los comuneros mapuche! ¡Libertad a Roberto Martino! ¡Desprocesamiento y libertad de los trabajadores, estudiantes y luchadores populares!

DESPUES DE LA APROBACIÓN DEL MATRIMONIO IGUALITARIO

¡Ahora, vamos por más!

Aprobemos en este encuentro una gran marcha nacional y un plan de lucha para conquistar el derecho al aborto

La Iglesia y la derecha reaccionaria están en contra de nuestros derechos. El gobierno de Cristina Kirchner también se ha mostrado firme en contra del derecho al aborto. La centroizquierda se encuentra atravesada por las más diversas contradicciones, tironeada por el gobierno y también por la oposición "sojera".

Sin embargo, este año, después de la aprobación del matrimonio igualitario, un reclamo de IGUALDAD se extendió por todo el país... Hoy, miles de estudiantes que tomaron escuelas y facultades, que se organizaron en asambleas interestudiantiles en Buenos Aires y Córdoba, trabajadoras de comisiones internas combativas que enfrentan a la burocracia sindical como las de Kraft, Pepsico y Zanon, miles de mujeres de todo el país se reúnen en este XXV Encuentro Nacional de Paraná.

Por eso, este año, no podemos permitir que sea igual a los anteriores: ¡fuera la Iglesia de nuestros Encuentros! ¡No queremos más discusiones estériles con quienes nos quieren mantener en la sumisión y la opresión! Estas miles de jóvenes estudiantes y trabajadoras, mujeres de todos los puntos del país que nos reunimos hoy en Paraná, somos la fuerza con la que contamos para derrotar al oscurantismo y votar un plan de lucha nacional por nuestro derecho al aborto libre, seguro y gratuito.

¡Derrotemos al oscurantismo clerical!

Los que abusan de nuestros hijos e hijas debajo de sus oscuras sotanas; los que "confesaron" a los desaparecidos en los centros clandestinos de detención de la dictadura y comulgaron con los milicos genocidas como el cura Von Wernich (…) Ellos, los que organizan brutales campañas de agresión contra los Encuentros Nacionales de Mujeres y empapelaron Paraná con imágenes trucadas de fetos para sembrar el terror, sufrieron una derrota hace apenas tres meses: ¡a pesar de las reaccionarias y homofóbicas demostraciones de la Iglesia, se aprobó la ley de matrimonio igualitario, con enorme apoyo popular! Y no sólo eso: inmediatamente, se alzaron las voces de miles de personas, reclamando el derecho al aborto. "¡Ahora vamos por más!" -parecía escucharse en las calles, en las oficinas, en las escuelas, en los comedores y los vestuarios de las fábricas y en las universidades-, "¡vamos por el derecho al aborto y por la separación de la Iglesia del Estado!".

(…)

Hay que terminar con esta dictadura eclesiástica. ¡Basta de subsidios al clero y la educación religiosa! ¡Que el gobierno de Cristina rompa relaciones con el Vaticano! ¡Por la separación total y definitiva de la Iglesia y el Estado!

¡Fuera de nuestro Encuentro Nacional de Mujeres los defensores de este orden que nos mantiene sumidas en la opresión, los inquisidores que pretenden darnos lecciones de "moral" mientras amparan a abusadores y criminales entre sus "santas" filas!

¡Que nuestros derechos no se jueguen en malabarismos parlamentarios!

Sin embargo, Cristina Kirchner, que quiso aprovechar la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo en su beneficio -con grandilocuentes actos en la Casa Rosada, hablando de la igualdad que se vive en Argentina-, que ya ha manifestado claramente en contra de avanzar en el derecho al aborto.

No importa que se provoque medio millón de abortos por año en la clandestinidad; no importa que, por esa razón, mueran más de 400 mujeres cada año y otras 6 mil sufran lesiones y consecuencias para su salud; no importa que el 20% de los embarazos sean de niñas y adolescentes; no importa que el aborto sea la primera causa de muerte en mujeres en edad reproductiva en Argentina. Tanto "cacareo" de los Kirchner contra el cardenal Bergoglio y los jerarcas del reaccionario y perverso clero acabó en un santiamén cuando se trató el tema del derecho al aborto que impediría estas injustas y crueles muertes de mujeres trabajadoras, jóvenes, pobres.

(…)

Por más que haya una pequeña minoría de diputadas y diputados kirchneristas que apoyen el proyecto de ley de la Campaña por el Derecho al Aborto; por más que los intelectuales ultra-K de Carta Abierta hagan foros y debates por la despenalización del aborto… lo cierto es que el gobierno ha sido suficientemente claro al respecto.

Por eso, el movimiento de mujeres y todas las organizaciones feministas, sociales y políticas que apoyamos este justo reclamo por el derecho al aborto irrestricto, seguro y gratuito, debemos movilizarnos hasta conseguir que la ley se apruebe sin dilaciones.

(…)

Que el XXV Encuentro Nacional de Mujeres sea el primer paso para poner en pie ese movimiento, votando un plan de lucha nacional que consiga conquistar nuestro derecho a decidir.

¡Nuestra lucha en nuestras manos!

La CTA, que es parte de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto, que firma el proyecto de ley que este año se presentó nuevamente para ser tratado en el Congreso y que participa en los Encuentros Nacionales de Mujeres, acaba de tener elecciones en las que dieron por tierra con su propia definición de "central alternativa, autónoma y democrática". Manejo a discreción de las urnas y los votos, prácticas clientelares y acusaciones cruzadas de maniobras fraudulentas para dirimir el poder de la Central entre los dos sectores que representan proyectos políticos enfrentados: por un lado, el derrotado prokirchnerista Hugo Yasky, referenciado en el centroizquierdista Nuevo Encuentro de Martín Sabbatella y Vilma Ibarra –los que se encuentran "apretados" entre una "agenda progresista" y su completo alineamiento con el gobierno K-; por otro lado, Pablo Micheli, alineado con el cristiano De Gennaro y el Proyecto Sur de Pino Solanas y Cecilia Merchán, que apoyan al campo y los ruralistas junto a los derechistas del Congreso.

(…)

Los acuerdos interbloques, el lobby parlamentario y las expectativas en la justicia ya demostraron que dejaron pendiendo de un hilo la ley por el matrimonio igualitario a pesar del enorme apoyo popular. Por eso, para que, efectivamente, el Congreso trate el proyecto de ley que permita la interrupción voluntaria del embarazo, es necesaria la más amplia movilización.

¡Que las diputadas que impulsan el proyecto de ley de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto pongan sus bancas al servicio de convocar a un amplio movimiento de lucha, independiente del Estado y los partidos del régimen, que arranque al Congreso el derecho al aborto libre, seguro y gratuito! Las diputadas, dirigentes sindicales, comisiones internas combativas, dirigentes estudiantiles y otras compañeras reconocidas que participan de este Encuentro Nacional de Mujeres deben encabezar la convocatoria a votar, aquí en Paraná, un plan de lucha nacional que podamos llevar adelante en todas las ciudades del país.

¡Ya se escucha, votemos plan de lucha!

Este año, después de la aprobación del matrimonio igualitario, un reclamo de IGUALDAD se extendió a los más diversos sectores. Vimos cómo irrumpieron miles de estudiantes, que tomaron escuelas y facultades, en defensa de la educación pública. En esas asambleas multitudinarias, las estudiantes también reclamamos nuestro derecho a la educación sexual, a la anticoncepción y al aborto legal.

(…)

También vimos, nuevamente, a las obreras de Kraft, que junto a sus compañeros pararon la fábrica ante la muerte de una compañera, cuya enfermedad había sido desestimada por el servicio médico, en complicidad con la patronal, que sólo está ahí para garantizar que la planta no se paralice y se siga acumulando la ganancia de los capitalistas… aunque haya que dejar la vida para eso. Estas trabajadoras también pusieron en pie una Comisión de Mujeres –con la que están participando de este Encuentro de Paraná-, para pelear por sus derechos.

Contra las oscurantistas fuerzas clericales que pretenden imponerse sobre nuestras vidas, mientras cubren con su manto de impunidad a los curas abusadores, y a pesar de lo que digan las corrientes como el PCR-CCC que pretende erigirse en "dueña" de nuestros Encuentros Nacionales de Mujeres, este año tenemos que unificar nuestros esfuerzos, para que en Paraná se oiga un solo grito, la decisión democrática de miles de mujeres que resolvamos llevar adelante un plan de lucha nacional por el derecho al aborto libre, seguro y gratuito.

Tomemos en nuestras manos esta oportunidad. Seamos miles las que en este Encuentro Nacional de Mujeres digamos ¡Fuera la Iglesia de los Encuentros!, y votemos una gran marcha nacional por el derecho al aborto YA.

Estas miles de jóvenes estudiantes y trabajadoras somos la fuerza que, desde todo el país, converge en este XXV Encuentro Nacional de Mujeres para exigir nuestro derecho a decidir, poniendo en pie un gran movimiento de lucha en todas las ciudades del país hasta conseguir de una vez por todas el derecho al aborto libre, seguro y gratuito.

LEA LA VERSION COMPLETA DE LA DECLARACION EN WWW.PANYROSAS.ORG.AR

la Verdad obrera PTS

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

7 de octubre de 2010 - Año XV - Nº 395

www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar